



PATENT- OG VAREMÆRKESTYRELSEN

Brugsmodelhåndbog

Vejledning for behandling af danske brugsmodelansøgninger i Patent- og Varemærkestyrelsen

Ny Brugsmodelhåndbog

Den 1. januar 2007, trådte en ny brugsmodellov i kraft. Den nye brugsmodellov skal i højere grad kunne stå alene, men patentlovens ordlyd er i vidt omfang anvendt for at skabe størst mulig parallelitet mellem de to retsområder. Dermed kan fortolkningen af brugsmodelloven som udgangspunkt ske i overensstemmelse med fortolkningen af patentloven, hvilket også vil gøre sig gældende for styrelsens behandling af brugsmodelansøgninger.

Specielt skal vi gøre opmærksom på følgende forhold:

- Reglerne om offentliggørelse er ændret. Offentliggørelsen, og i de fleste tilfælde dermed også udstedelsen af rettigheden, udskydes nu automatisk til 15 måneder fra ansøgningens indlevering, med mindre ansøger måtte ønske en tidligere offentliggørelse/udstedelse. Dette er allerede indarbejdet i ansøgningsformularen til brugsmodelregistrering.
- Det er ikke længere muligt at anmode om udslettelse af en brugsmodel. I stedet henvises til muligheden for at anmode om en administrativ prøvning af registreringen. De hidtidige vejledninger, om udslettelse af brugsmodelregistreringer, gælder for de anmodninger, der indkom inden den nye lovs ikrafttræden.
- Der er indført en mulighed for genoprettelse af tabte rettigheder, der i praksis følger styrelsens linje i sager om genoprettelse af patenter.

Ændringer i forhold til udgave af 14-04-2011:

Der er foretaget rettelser

- i vejledninger B 3.2, punkt 7.3.1 og B 3.3, punkt 7.3.1, angående publicering af styrelsens afgørelse.

Ændringer i forhold til udgave af 31-03-2009:

Der er foretaget rettelser

- i vejledning B 1.3 angående teknisk eftersyn før registrering.
- i vejledning B 4.4 er et ikke retvisende eksempel slettet.

Indholdsfortegnelse

1-1 Indleveringsdag for brugsmodelansøgninger	3
1-2 Ansøgningstyper	5
1-3 Formalitetsbehandling og teknisk eftersyn før registrering	10
1-4 Journaloplysninger	15
1-5 Deponering	16
2-1 Genoptagelse af henlagte ansøgninger	19
2-2 Fristforlængelser	21
2-3 Berostillelse af brugsmodelansøgninger	25
3-0 Generelt om prøvning	27
3-1 Prøvning af brugsmodelansøgninger før registrering	28
3-2 Administrativ prøvning efter registrering - indehaver er anmoder	33
3-3 Administrativ prøvning efter registrering - 3. mand er anmoder	40
3-4 Flere samtidige anmodninger om prøvning	48
4-1 Titel i nye ansøgninger	50
4-2 Brugsmodelkrav	51
4-3 Nyhed og afstand til teknikkens standpunkt	54
4-4 Enhed	55
4-5 Behandling af engelsksproget ansøgning	62
5-1 Referat af mundtlige oplysninger	64

1-1 Indleveringsdag for brugsmodelansøgninger

Vejledning B 1.1

Indleveringsdag

Brugsmodelbekendtgørelsen (BEK) fastsætter i § 3 de grundlæggende betingelser, der skal være opfyldt før en brugsmodelansøgning kan få tildelt en indleveringsdag.

Der findes yderligere bestemmelser, som har relevans for fastsættelsen af indleveringsdagen for en brugsmodelansøgning i brugsmodellovens (BL) §§ 12, 17 og 27 og i BEK §§ 13-16.

Overordnet er der 4 krav, som skal være opfyldt før en brugsmodelansøgning kan tildeles en indleveringsdag:

Ansøgningsgebyret skal være betalt

Hvis ansøgeren ikke har betalt ansøgningsgebyret, får han 1 måneds frist til at betale dette. Fristen regnes fra den dato, hvor styrelsen afsender sin skrivelse om manglende betaling af gebyr.

Hvis ikke ansøgningsgebyret betales inden fristens udløb, anses ansøgningen som ikke indleveret, og der kan ikke gives en indleveringsdag. Styrelsens afgørelse om afvisning af ansøgningen kan ankes til Ankenævnet for Patenter og Varemærker, jf. BL § 63.

Det skal fremgå af ansøgningen, at der søges om brugsmodelregistrering

Den ansøgning, der er modtaget, skal naturligvis angive, at der søges om brugsmodelregistrering. Betegnelser som "brugspatent" eller "brugsmønster" accepteres i det omfang, det ellers er tydeligt, at det er en brugsmodelregistrering, der søges om. Det indbetalte gebyrs størrelse kan yderligere give vejledning mht. hvilken rettighed der søges om.

Hvis Patent- og Varemærkestyrelsen er i tvivl, kontaktes ansøgeren enten telefonisk eller pr. brev.

Der skal være angivet en ansøger

Ansøgerens fulde navn eller firmanavn og postadresse skal angives i ansøgningen. Hvis ansøgeren ikke er repræsenteret af en fuldmægtig, skal også ansøgerens eventuelle telefon- og telefaxnummer eller e-post adresse angives.

Hvis flere ansøgere søger en brugsmodelregistrering i fællesskab, skal det angives, om én af dem skal modtage meddelelser fra styrelsen på alles vegne, og i givet fald hvem. Såfremt dette ikke angives, korresponderer styrelsen med den først anførte ansøger.

Ansøgningen skal indeholde en beskrivelse og et eller flere brugsmodelkrav

Hvis der ved indleveringen mangler beskrivelse eller krav, (hvis f.eks. kun tegninger eller fotos og/eller titel foreligger), forlanges de manglende bilag i et standardbrev,

der både giver vejledning om udformning af de manglende dele og oplyser om konsekvenserne, hvis indleveringsdagen forskydes og de manglende bilag ikke indsendes. Der gives normalt en frist på 1 måned til at fremsende manglende bilag.

Fremkommer der ikke beskrivelse og krav inden fristens udløb, henlægges ansøgningen. Der er dog mulighed for genoptagelse, jf. BL. § 20, stk. 2 og stk. 3. Genoptagelsesfristen er 2 måneder fra udløbet af ovennævnte frist.

Først når der foreligger beskrivelse og krav, kan der tages stilling til hvilken dag der skal anses som indleveringsdag. Hvis indholdet af beskrivelse og krav kan udledes af de oprindelige bilag, bliver indleveringsdagen den oprindelige modtagelsesdag for ansøgningen.

Hvis indholdet af beskrivelse og krav medfører, at der søges brugsmodelestyring på noget, som ikke fremgik af ansøgningen, da den blev indleveret (jf. BL §18), bliver indleveringsdagen den dag, hvor styrelsen modtog de nye bilag. Ansøger kan i dette tilfælde vælge enten at bibeholde den nye - senere - indleveringsdag eller bede styrelsen om at se bort fra det fremsendte og dermed beholde den oprindelige modtagelsesdag som indleveringsdag.

Der kan være tvivl om hvorvidt en ansøgning indeholder et brugsmodelestyring, f.eks. hvis et afsnit har karakter af et krav (jf. vejledning B 4.2), uden at have overskriften "Krav" eller "Brugsmodelestyring". I sådanne tilfælde kan styrelsen efter aftale med ansøgeren indsætte den manglende overskrift og give ansøgningen modtagelsesdagen som indleveringsdag.

Styrelsen kan ikke efter aftale med ansøgeren udforme og tilføje beskrivelse eller krav. Det påhviler ansøgeren selv at udforme og indsende disse.

Hvis en ansøgning er så mangelfuld, at ansøgeren er bedst tjent med at få mulighed for at indlevere ny beskrivelse og krav, og derved eventuelt få en senere indleveringsdag, bør styrelsen naturligvis ikke foreslå at gøre et kravlignende afsnit til et krav.

1-2 Ansøgningstyper

Vejledning B 1.2

Vejledningen omhandler følgende ansøgningstyper:

1. Grundansøgninger
2. Forgrenede ansøgninger
3. Afdelte/udskilte ansøgninger
4. Ansøgninger med prioritet
5. PCT-ansøgninger (videreførte)

1. Grundansøgninger

Når der foreligger beskrivelse og krav, tages der stilling til hvilken dag, der skal anses som indleveringsdag, jf. vejledning B 1.1.

Hvis indholdet af beskrivelsen og kravene kan udledes af de oprindelige bilag, (i det tilfælde hvor beskrivelse og krav fremsendes senere), bliver indleveringsdagen den oprindelige modtagelsesdag for ansøgningen.

Hvis indholdet af beskrivelsen og kravene medfører, at der søges brugsmodelregistrering på noget, som ikke fremgik af ansøgningen, da den blev indleveret (jf. BL §18), bliver indleveringsdagen den dag, hvor styrelsen modtog de nye bilag.

Den fastlagte indleveringsdag er herefter bl.a. udgangspunkt for senere beregning af 12 måneders fristen for prioritet og for fornyelser af registreringen.

2. Forgrenede ansøgninger

En forgrenet ansøgning er efter BEK § 13 en ansøgning, hvor en tidligere patentansøgning anvendes som grundlag for en brugsmodelansøgning.

Der kan, jf. BEK § 13, søges forgrening fra:

- 2.1 Dansk patentansøgning
- 2.2 PCT-patentansøgning
- 2.3 EP-patentansøgning hvor Danmark er designeret
- 2.4 EP-patentansøgning konverteret efter BL § 36.

For alle typer af forgreninger gælder følgende:

- Begæring om forgrening skal fremsættes ved indleveringen af brugsmodelansøgningen, ellers bortfalder denne ret, jf. BEK § 13, stk. 5.

- En begæring om forgrening skal indeholde oplysning om arten af den patentansøgning, der søges forgrenet fra, samt oplysning om patentansøgningens indleveringsdag (som angives som "ansøgt indleveringsdag") og patentansøgningens nummer, jf. BEK § 13, stk. 4.

Hvis dette ikke fremgår tydeligt, tager styrelsen kontakt til ansøgeren med henblik på at rette fejlen. Ansøgeren gives en frist på 1 måned til at rette eventuelle fejl.

Muligheden for at forgrene fra en patentansøgning foreligger så længe patentansøgningen verserer og indtil 2 mdr. efter afslag eller endelig henlæggelse, dog må der højst være gået 10 år fra patentansøgningens indleveringsdag.

Brugsmodelansøgningen anses som havende samme indleveringsdag som patentansøgningen. Hvis den patentansøgning, der søges forgrenet fra, har en godkendt prioritetsdato, gælder denne prioritetsdato også for brugsmodelansøgningen.

I forbindelse med indlevering af fremmedsprogede dokumenter (krav og beskrivelse), som styrelsen skal anvende for at vurdere om bl.a. BL § 18 er overholdt, eller om der er sket en lovlig forgrening, kan styrelsen forlange, at ansøgeren indleverer en af en translatør godkendt oversættelse af de indsendte dokumenter eller en erklæring om, at den indleverede brugsmodelansøgning udgør oversættelsen af den fremmedsprogede ansøgning, der er forgrenet fra, jf. BEK § 14, stk. 2.

Hvis beskrivelse og krav i den indleverede forgrening er ændret i forhold til beskrivelse og krav i den ansøgning, der er forgrenet fra, kan styrelsen forlange, at ansøger indsender en erklæring, hvoraf det tydeligt fremgår, hvor i den oprindelige ansøgning de foretagne ændringer kan udledes.

Kravsættet i den indleverede forgrening skal svare til eller være begrænset i forhold til kravsættet i den oprindelige ansøgning.

Hvis ansøgningen ikke kan betragtes som forgrenet, fx fordi der er sket en udvidelse i forhold til patentansøgningen, afvises ansøgningen, og ansøger gives en frist til at udtale sig. Hvis ansøgningen herefter fortsat ikke kan betragtes som forgrenet, betragtes den som en grundansøgning.

2.1 Forgorening fra dansk patentansøgning

Hvis en dansk patentansøgning afslås eller henlægges uden mulighed for genoptagelse (se patenthåndbogen vejledning PDK 3.1A), og ansøger herefter ønsker at bruge muligheden for at forgrene til en brugsmodelansøgning, skal en sådan brugsmodelansøgning indleveres inden 2 måneder efter Patent- og Varemærkestyrelsens endelige afgørelse eller endelige henlæggelsestidspunkt, jf. BEK § 13, stk. 3.

2.2 Forgorening fra PCT-patentansøgning

A) Forgorening fra PCT-patentansøgning, som er videreført i Danmark:

I ansøgningen om dansk brugsmodelregistrering angives PCT-patentansøgningen med det danske nationale ansøgningsnummer

Hvis en videreført PCT-patentansøgning afslås eller henlægges uden mulighed for genoptagelse (se patenthåndbogen vejledning PDK 3.1A), og ansøger herefter ønsker at bruge muligheden for at forgrene til en brugsmodelansøgning, skal en sådan brugsmodelansøgning indleveres inden 2 måneder efter Patent- og Varemærkestyrelsens endelige afgørelse eller endelige henlæggelsestidspunkt, jf. BEK § 13, stk. 3.

B) Forgorening fra PCT-patentansøgning som endnu ikke er videreført i Danmark:

Det er ikke muligt at forgrene fra en PCT-ansøgning, som endnu ikke er videreført i Danmark. Dette fremgår af BEK § 13, stk. 1, nr. 2.

2.3 Forgrening fra EP-patentansøgning

Hvis en EP-patentansøgning afslås eller henlægges af EPO uden mulighed for genoptagelse, og ansøger herefter ønsker at bruge muligheden for at forgrene til en brugsmodelansøgning, skal en sådan brugsmodelansøgning indleveres inden 2 måneder efter EPO's endelige afgørelse eller endelige henlæggelsestidspunkt, jf. BEK § 13, stk. 3.

2.4 Forgrening fra EP-patentansøgning konverteret efter BL § 36

En sådan ansøgning behandles på samme måde som en forgrening fra en dansk patentansøgning, se afsnit 2.1. Der er i dette tilfælde tale om en EP-patentansøgning, som er konverteret til en dansk patentansøgning, som der søges forgrenet fra. Der er derfor ikke tale om en direkte konvertering jf. BL § 36, fra en EP-patentansøgning til en dansk brugsmodelansøgning. Dette spørgsmål omtales nedenfor i afsnit 6.

3. Afdelte/udskilte ansøgninger

For begge typer ansøgninger gælder, at det skal fremgå ved indleveringen af brugsmodelansøgningen, at den er fremkommet ved deling eller udskillelse, ellers bortfalder denne ret, jf. BEK § 17, stk. 2.

Afdelte ansøgninger, jf. BEK § 15.

I samme ansøgning må der ikke søges brugsmodelregistrering af to eller flere af hinanden uafhængige frembringelser, jf. BL § 16. Hvis der i basisdokumentet er beskrevet flere uafhængige frembringelser, skal ansøgningen derfor begrænses til at kun at angå én frembringelse. Det er herefter muligt at indlevere en afdelt ansøgning rettet på den del af den oprindelige ansøgning, som er udgået.

Den afdelte ansøgning vil anses som havende samme indleveringsdag og prioritetsdag, som den oprindelige ansøgning.

Efter begrænsningen af stamansøgningen har ansøgeren 1 måned til at indlevere en afdelt brugsmodelansøgning.

Udskilte ansøgninger, jf. BEK § 16.

I ansøgninger, hvor der ved tilføjelse, f.eks. i forbindelse med indsendelse af rettede bilag, er angivet en frembringelse, som ikke fremgår af basisdokumenterne, skal det tilføjede udgå. Der kan, hvis det ønskes, indleveres en udskilt ansøgning på den frembringelse, der er udgået.

I dette tilfælde skal den dato, hvor styrelsen modtog tilføjelsen, anses som indleveringsdag i den udskilte brugsmodelansøgning.

Hvis den ansøgning, der søges udskilt fra, har en prioritetsdato, gælder denne prioritetsdato **ikke** for den udskilte ansøgning.

4. Ansøgninger med prioritet

Man kan anmode om prioritet fra danske og udenlandske patent- eller brugsmodelansøgninger, herefter kaldet prioritetsansøgninger, jf. BL § 11.

Fristen til at indlevere en ansøgning med prioritet er 12 måneder regnet fra indleveringsdagen for prioritetsansøgningen.

Begæringen om prioritet skal ske ved indleveringen af brugsmodelansøgningen, ellers bortfalder denne ret, jf. BEK § 9. Prioritetsansøgningens ansøgningsland/myndighed, indleveringsdag og ansøgningsnummer skal oplyses i brugsmodelansøgningen.

Hvis dette ikke fremgår tydeligt, (f.eks. ved at der er markeret, at der ønskes prioritet, men ikke er nævnt den ansøgning, der påberåbes prioritet fra), tager styrelsen kontakt til ansøger med henblik på at rette fejlen. Ansøger gives normalt en frist på 1 måned til at rette eventuelle fejl.

Det er muligt at anvende flere ansøgninger som prioritetsgivende grundlag for samme ansøgning, også selvom der er tale om ansøgninger, der er indleveret i flere forskellige lande, jf. BEK § 12. De frister, som regnes fra brugsmodelansøgningens prioritetsdato, regnes fra den tidligste prioritetsdato.

Det er et krav at den ansøgning, der kræves prioritet fra, skal være den første, hvori frembringelsen er angivet, jf. BEK § 11. Der er dog mulighed for, i det tilfælde hvor den oprindelige ansøgning er tilbagetaget, henlagt eller afslået uden at være blevet almindelig tilgængelig, at anse en efterfølgende ansøgning som prioritetsansøgning.

Ex.

En ansøger indleverer en patentansøgning 1.1.2000, som tilbagetages 1.7.2000 uden at være blevet almindelig tilgængelig. Ansøger indleverer i 1.8.2000 en ny patentansøgning, angående samme opfindelse. Denne ansøgning ønsker ansøger skal danne prioritet for en brugsmodelansøgning. 12 måneders fristen regnes herefter fra 1.8.2000.

Patent- og Varemærkestyrelsen kan forlange at ansøger dokumenterer sin prioritet ved at indsende en attest samt kopi af ansøgningen fra den myndighed, som har modtaget prioritetsansøgningen, jf. BEK § 10.

Det er styrelsens praksis kun, at bede om dokumentation for prioritet, hvor det er nødvendigt for sagens materielle afgørelse, f.eks. i forbindelse med en prøvning.

Har styrelsen bedt om dokumentation for prioriteten, men har ansøger ikke skaffet denne, bortfalder retten til prioritet, jf. BEK § 10, stk. 2. Ansøger gives normalt en frist på 1 måned til at fremskaffe omtalte dokumentation.

5. PCT-ansøgninger (videreførte)

Danmark kan designeres i en international brugsmodelansøgning, en PCT-brugsmodelansøgning.

- Ansøgeren har 33 måneder til at videreføre sin ansøgning i Danmark, hvis han inden 19 måneder, regnet fra 1. prioritetsdato/internationale indleveringsdag, erklærer, at han agter at anvende resultatet af den præliminære prøvning ved ansøgning om brugsmodel for Danmark, jf. BL § 29 og BEK § 46.

Ved indleveringen af den videreførte brugsmodelansøgning skal fremgå, at der er tale om en videreførelse, ellers bortfalder denne ret. Dette er helt parallelt til reglerne vedr. forgrening, deling, udskillelse og prioritet.

Ansøger skal inden 33 måneder betale det fastsatte gebyr. Gebyrets størrelse fremgår af gebyrbekendtgørelsen.

Den danske oversættelse skal modtages senest på 33 måneders dagen. Hvis dette ikke er tilfældet kan der indleveres en oversættelse inden 35 måneder mod betaling af et internationalt tillægsgebyr i henhold til gebyrbekendtgørelsen. Overskrides fristen anses ansøgningen for tilbagetaget for Danmark jf. BL § 29.

En PCT-brugsmodelansøgning må kun efter ansøgerens begæring optages til behandling før udløbet af de frister, som fremgår af BL § 29 (33 måneder), jf. BL § 30, stk. 1.

6. Konvertering af en europæisk patentansøgning til en dansk brugsmo- delansøgning

Er en brugsmo-
delansøgning, jf. BL § 36, konverteret direkte fra en Europæisk patent-
ansøgning, som af den Europæiske Patentmyndighed anses for tilbagetaget, modta-
ger styrelsen meddelelse om konverteringen fra EPO, samt en kopi af de dokumenter
som relaterer sig til den ansøgning, som ønskes konverteret, jf. EPK artikel 136.

Herefter fremsender styrelsen en meddelelse til indehaveren af den fremsendte an-
søgning, med påbud om at betale ansøgningsgebyr for en brugsmo-
delansøgning, en oversættelse af ansøgningen, samt en genpart af ansøgningen.

Ansøger har 2 måneder fra den dag styrelsen fremsender sin meddelelse til at opfylde
de nævnte krav, jf. BEK § 18.

1-3 Formalitetsbehandling og teknisk eftersyn før registrering

Vejledning B 1.3

Formalitetsbehandling før registrering

1. Indledning

Efter fastsættelsen af en indleveringsdag, jf. vejledning B 1.1, undersøger styrelsen snarest, om ansøgningen og dens bilag opfylder de øvrige formelle krav, der skal være i orden, før en ansøgning kan føre til registrering og publicering. Det drejer sig især om bestemmelserne i BEK §§ 1, 2, 6 og 7.

Hvis ansøgningen og dens bilag ikke opfylder kravene, opfordrer styrelsen ansøgeren til inden for en frist at bringe de pågældende forhold i orden.

2. Indleveringsmetode

En ansøgning kan indleveres til styrelsen ved at benytte almindelig post, telefax eller e-post. Bilag/dokumenter, hvorpå der kræves underskrift, skal dog altid indsendes i original eller i bekræftet kopi.

Ansøgninger kan indleveres på alle ugedage, inklusive lørdage, søndage og helligdage.

Afsender bærer risikoen for eventuelle forsinkelser og for at ansøgningen er kommet frem til styrelsen. I forbindelse med brug af telefax og e-post til fremsendelse af ansøgninger, tager styrelsen forbehold for tekniske problemer, der kan medføre, at telefaxer og e-poster ikke kommer frem til styrelsen i læsbar form.

2.1. Indlevering via telefax

I tilfælde, hvor kvaliteten af en ansøgning indleveret via telefax ikke kan accepteres, gives der en frist på 1 måned til at indsende originaldokumentet.

Overskrides fristen, henlægges ansøgningen. Hvis ansøgningen henlægges på grund af manglende besvarelse, er der mulighed for genoptagelse, jf. BL. § 20, stk. 2 og 3. Denne frist er 2 måneder fra udløbet af den fremsendte skrivelses fristudløb.

Hvis en del af et dokument indsendt via telefax er indkommet før kl. 24.00, anses datoen for modtagelsen af dokumentets første side som modtagelsesdato for hele dokumentet. Dette gælder dog kun hvis der er tale om én transmission. Er der tale om to eller flere transmissioner, foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde af, hvorvidt den del af dokumentet, der er indkommet før kl. 24.00, er tilstrækkeligt til at anse hele dokumentet for indkommet før kl. 24.00. Afsender har bevisbyrden for, at telefaxen er kommet frem.

2.2. Indlevering via e-post

Ansøgninger kan også indleveres pr. e-post, såfremt de opfylder betingelserne i brugsmodelbekendtgørelsen om ansøgningers udformning og indhold. I tilfælde hvor styrelsen skønner, at der er brug for yderligere dokumentation, f.eks. i forbindelse med identifikation af afsender m.m., kan dette kræves jf. BEK § 67. Ansøgeren skal

være opmærksom på risikoen ved fremsendelse af ansøgninger pr. elektronisk post, herunder andres mulighed for at gøre sig bekendt med indholdet.

2.3. Fristudløb

Afsender bærer risikoen for eventuelle forsinkelser.

Hvis de nedenfor angivne frister udløber en søn- eller helligdag, udløber fristen den efterfølgende hverdag, også selvom det faktisk er muligt at indlevere dokumenter lørdag, søndag og helligdage.

Udover de krav der stilles til en ansøgning for at kunne opnå en indleveringsdag, jf. Vejledning. B 1.1, er der en række andre formelle krav, der skal være opfyldt før en ansøgning kan føre til registrering og publicering.

3. Øvrige forhold som skal være i orden

3.1. Ansøgningens bilag skal være forskriftsmæssige

3.2. Frembringeren skal være angivet

3.3. Fuldmagtsforhold skal være oplyst

Hvis der er mangler ved ansøgningen har ansøgeren en frist på 1 måned til at bringe forholdene i orden.

Overskrides fristen, henlægges ansøgningen. Hvis ansøgningen henlægges på grund af manglende besvarelse, er der mulighed for genoptagelse, jf. BL. § 20, stk. 2 og 3. Denne frist er 2 måneder fra udløbet af den fremsendte skrivelser fristudløb.

3.1. Ansøgningens bilag

Med ansøgningens bilag menes beskrivelse, brugsmodelkrav, tegninger/fotos og sammendrag.

Beskrivelse, brugsmodelkrav og sammendrag skal være egnede til reproduktion, jf. BEK § 7. I praksis betyder dette at ansøgningen skal være maskinskrevet på hvidt A4 papir.

Tegninger og fotos skal være egnede til reproduktion, jf. BEK § 7.

Sammendrag og tegning/foto skal være indleveret på særskilte ark.

For yderligere oplysning om specifikationer om krav til opsætning m.m., se styrelsens ”Vejledning til brug ved ansøgning om registrering af brugsmodel”.

Fremmedsprogede bilag:

Beskrivelse, brugsmodelkrav og sammendrag skal være affattet på dansk, jf. BEK § 6.

Hvis dokumenterne ikke er affattet på dansk ved ansøgningens indlevering, skal de oversættes til dansk inden for den givne frist. Den danske tekst kan eventuelt kræves bekræftet af en translatør eller ledsaget af en erklæring om, at dens indhold fremgår af de fremmedsprogede dokumenter.

En prøvning af brugsmodelansøgningen af, hvorvidt ansøgningen opfylder BL § 5's krav om nyhed og frembringelseshøjde, kan foretages på baggrund af norsk- eller svensksprogede dokumenter.

I særlige tilfælde gælder dette også engelsksprogede dokumenter, hvis ansøger indgiver begæring herom, jf. vejledning B 4.5.

Hvis ansøgeren ønsker, at styrelsen nyhedsundersøger ansøgningen på grundlag af en norsk, svensk eller engelsksproget beskrivelse (jf. BEK § 6, stk. 3), udsættes fristen for indlevering af dokumenter på dansk.

Når resultatet af prøvningen foreligger, skal ansøger indsende en oversættelse af beskrivelse, brugsmodelkrav og sammendrag.

For videreførte PCT-ansøgninger er fristen for indlevering af oversættelse, henholdsvis 33 og 35 måneder, jf. BL § 29, og vejledning B 1.2, punkt 5.

For en europæisk patentansøgning, der konverteres til en dansk brugsmodelansøgning efter BL § 36, gælder den frist for indlevering af oversættelse, der er angivet i Patentbekendtgørelsens § 110, som er 3 måneder.

Særligt om modeller og store tegninger

Patent- og Varemærkestyrelsen kan i henhold til BEK § 32 forlange, at ansøgeren indsender model, prøve og lignende, eller lader udføre undersøgelser eller forsøg. Derudover forekommer det en sjælden gang, at PVS modtager modeller og store tegninger uopfordret.

Modeller og store tegninger anses ikke for at være en del af ansøgningens bilag.

Har ansøger et ønske om, at dette materiale skal indgå i ansøgningen, må ansøgeren fremsende materialet i en form der kan indscannes. Store tegninger kan for eksempel opsplittes eller indleveres i mindre målestok.

Ved beskadigelse af kundens ejendom

Når der indleveres en ansøgning, skal det, der ønskes beskyttet (patent, varemærke, design eller brugsmodel), beskrives i tekst og med evt. tegninger/billeder.

Hvis der sker indlevering af fysiske materiale (modeller m.v.), der ikke kan scannes, vil dette derfor ikke udgøre en del af ansøgningsdokumenterne.

På baggrund heraf sker indlevering af fysiske materialer på eget ansvar. Styrelsen er derfor ikke erstatningspligtig f.s.v.a. evt. skader, der måtte opstå eller bortkomst af det indleverede fysiske materiale.

Hvis indlevering af fysisk materiale sker efter styrelsens anmodning herom i medfør af BEK § 32, hæfter styrelsen for evt. skader, der måtte opstå på det indleverede fysiske materiale eller bortkomst heraf i det omfang, der er lidt et tab.

3.2. Angivelse af frembringere

Frembringerens eller frembringernes fulde navn(e) og postadresse(r) skal fremgå af ansøgningen. Frembringeren er altid en fysisk person.

3.3. Fuldmagtsforhold

Hvis ansøgeren har underskrevet ansøgningsdokumentet, hvor der er anført en fuldmægtig, betragtes ansøgningsdokumentet som fuldmagt. I andre tilfælde kan styrelsen kræve en fuldmagt. Der kræves som udgangspunkt ikke fuldmagt fra fuldmægtige nævnt i styrelsens liste over fuldmægtige.

Fuldmægtigens fulde navn eller firmanavn og postadresse og eventuelle telefon- og telefaxnummer angives i ansøgningen. Styrelsens korrespondance foregår med fuldmægtigen.

4. Fastsættelse af dato for offentliggørelse

Frembringelsen registreres tidligst på 15 måneders dagen regnet fra indleveringsdagen hhv. prioritetsdagen for ansøgningen, jf. BL § 24.

Ansøger kan anmode om, at sagens akter gøres tilgængelige før registreringen eller at frembringelsen registreres tidligere end de 15 måneder. Denne anmodning skal være skriftlig.

Videreførte og forgrenede ansøgninger skal anses som almindeligt tilgængelige allerede ved indleveringen, hvis de påberåber sig en prioritet/indleveringsdag, som er mere end 15 måneder gammel. I disse sager gøres ansøgningens akter dog først almindeligt tilgængelige, når det er fastslået, om ansøger har overholdt gældende frister.

Eks. på kontrol af frist:

En brugsmodelansøgning indleveres 1.1.2000, og angiver at være forgrenet fra en dansk patentansøgning som er afslået. Patentansøgningen er indleveret 1.1.1998. Før brugsmodelansøgningens akter gøres almindeligt tilgængelige undersøges det om ansøger har overholdt den 2 måneders frist der fremgår af BEK § 13, stk. 3.

5. Prioritet

Der kræves som udgangspunkt ikke dokumentation for prioriteten.

Teknisk eftersyn før registrering

6. Generelt

Registrering af en brugsmodel, hvor ansøger ikke har bedt om prøvning, omfatter udover formalitetsbehandlingen et såkaldt "teknisk eftersyn". Ved det tekniske eftersyn undersøger styrelsen om ansøgningen og dets bilag opfylder bestemmelserne i BL §§ 1, 2, 3, 4, 16 og 18, jf. BL § 19 stk. 1.

Herudover kontrollerer styrelsen om titel, beskrivelse og krav opfylder BL § 14, stk. 1 og 2 samt BEK § 2, stk. 1, punkt 4.

7. Teknisk eftersyn

Ved det tekniske eftersyn undersøger styrelsen om

- a) frembringelsen kan udnyttes industrielt, jf. BL § 1,
- b) frembringelsen falder inden for det registrerbare område, dvs. ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelserne jf. BL §§ 2, 3 og 4,
- c) frembringelsen omhandler flere af hinanden uafhængige frembringelser, jf. BL § 16,
- d) ansøgningen omhandler en frembringelse, der ikke kan udledes af den oprindelige ansøgning, da denne blev indleveret, jf. BL § 18,
- e) titlen på frembringelsen er kort og saglig, jf. BEK § 2, stk. 1, punkt 4,
- f) brugsmodekravene angiver, hvad der søges beskyttet, jf. BL § 14, stk. 1 og BL § 37, stk. 1, denne angivelse kan enten være udtrykt ved de tekniske træk, der er nødvendige for at opnå den ønskede virkning ved frembringelsen, eller ved en henvisning til beskrivelse med tegninger eller fotografier, jf. BEK § 19, stk. 1 og 2,
- g) at frembringelsen er så tydeligt beskrevet i ansøgningen, at en fagmand kan udøve den, jf. BL § 14, stk. 2.

Hvis brugsmodeansøgningen og dets bilag ikke opfylder disse krav, opfordrer styrelsen ansøgeren til inden for en frist at bringe de pågældende forhold i orden.

1-4 Journaloplysninger

Vejledning B 1.4

1. Journalen

Oplysningerne i journalen over indleverede brugsmødelansøgninger er tilgængelige for enhver, når ansøgningerne er blevet almindeligt tilgængelige eller har ført til registrering.

2. Sagens akter

Ansøgninger er almindeligt tilgængelige tidligst 15 måneder efter den tidligste af enten prioritetsdag eller indleveringsdag, jf. BL § 24, stk. 3.

På begæring fra ansøgeren skal sagens akter gøres tilgængelige på et tidligere tidspunkt, jf. BL § 24, stk. 2.

Hvis en ansøgning tilbagetages eller endeligt henlægges inden 15 måneders dagen bliver ansøgningen ikke almindeligt tilgængelig.

Udover selve ansøgningen vil journalen også indeholde den skriftveksling mellem styrelsen og ansøgeren, som er offentlig tilgængelig i følge offentlighedslovens regler.

Se i øvrigt vejledning 1.4 for yderligere beskrivelse af proceduren for ansøgningers offentliggørelse (almindelig tilgængelig).

1-5 Deponering

Vejledning B 1.5

1. Problemstilling

Hvis en brugsmodelansøgning angår en frembringelse, hvor der ved udøvelsen af frembringelsen anvendes biologisk materiale, som ikke er almindeligt tilgængeligt, skal der i visse tilfælde deponeres af en prøve af det biologiske materiale til supplerende af den skriftlige beskrivelse som angivet i BL § 14, stk. 3 og § 15.

Når ansøgningen bliver almindeligt tilgængelig, har tredjemand med visse begrænsninger ret til at få udleveret en prøve af det deponerede materiale, jf. BL § 24 stk. 6.

Denne vejledning vedrører de formelle forhold, som skal være opfyldt, hvis en ansøgning omfatter deponering af biologisk materiale.

2. Afkrydsning i ansøgningsdokumentet

Det skal i ansøgningsdokumentet ved afkrydsning angives, at ansøgningen omfatter deponering af en prøve af biologisk materiale.

Hvis afkrydsningen mangler i en ansøgning, som omfatter deponering, sætter styrelsen krydset, forudsat at der foreligger fyldestgørende oplysninger om deponeringen, jf. afsnit 3 nedenfor.

Hvis der ved udøvelsen af frembringelsen skal anvendes almindeligt tilgængeligt biologisk materiale, som er deponeret (f.eks. ved en tidligere ansøgning), skal det ikke angives i ansøgningsdokumentet, at ansøgningen omfatter deponering. Der er i så fald ikke tale om en deponering i henhold til BL § 14 stk. 3, og § 15. Det samme er tilfældet, hvis en eventuel deponeret prøve ikke skal anvendes ved udøvelsen af frembringelsen.

3. Deponeringsoplysninger

Herved forstås oplysning om,

- hvilken deponeringsmyndighed deponeringen er sket hos, og
- hvilket deponeringsnummer myndigheden har givet den deponerede prøve.

Deponeringsmyndigheden skal være en international myndighed i henhold til Budapesttraktaten eller en anden myndighed godkendt af Den Europæiske Patentmyndighed, og deponeringen skal være i overensstemmelse med Budapesttraktaten, jf. BEK § 24, stk. 1 og 2.

Der skal gives oplysninger om hver deponering, som ansøgningen omfatter, og oplysningerne skal gives på særskilt ark, se blanketten "Oplysning om deponering af biologisk materiale". Yderligere eksemplarer af formularen kan fås i styrelsen.

Hvis ansøgningen ved indleveringen indeholder særskilt ark med fyldestgørende deponeringsoplysninger om mindst én deponering, foretager styrelsen sig ikke yderligere over for ansøgeren på dette tidspunkt, dvs. ved formalitetsbehandlingen.

3.1 Specielt om PCT-ansøgninger

I internationale ansøgninger skal deponeringsoplysningerne være meddelt rettidigt til WIPO. Det betyder, at deponeringsoplysningerne skal fremgå enten af PCT-offentliggørelsesskriftet (pamfletten) eller af en særlig meddelelse fra WIPO.

I videreførte PCT-ansøgninger skal deponeringsoplysningerne tillige indleveres til styrelsen på særskilt ark, og ansøgningsdokumentet skal afkrydses. Både afkrydsningen og fremsendelsen af særskilt ark kan ske efter videreførelsesdagen, men før bekendtgørelsen i Dansk Brugsmodeltidende om almindelig tilgængelighed.

3.2 Specielt om udskilte og afdelte ansøgninger

I en udskilt eller afdelt ansøgning, som omfatter deponering, er deponeringsoplysninger på særskilt ark i stamansøgningen tilstrækkeligt til at identificere deponeringen. Indlevering af særskilt ark med deponeringsoplysninger er dermed ikke nødvendig.

3.3 Specielt om forgrenede ansøgninger

I en forgrenet ansøgning, som omfatter deponering, er deponeringsoplysninger på særskilt ark i stamansøgningen (patentansøgningen) tilstrækkeligt til at identificere deponeringen. Indlevering af særskilt ark med deponeringsoplysninger er altså ikke nødvendig.

4. Ekspertløsning

Herved forstås, at ansøgeren har begæret, at prøver af deponeret biologisk materiale - i tiden indtil ansøgningen endeligt er afgjort - kun må udleveres til en særlig sagkyndig, jf. BL § 24, stk. 7 (ekspertløsning).

Ekspertløsning skal begæres senest samtidig med, at ansøgningen bliver almindeligt tilgængelig, jf. BEK § 37, stk. 1.

Ekspertløsning bør begæres i særlig skrivelse eller ved afkrydsning af rubrik C på deponeringsoplysningsblanketten.

4.1 Specielt om PCT-ansøgningen

I en videreført international ansøgning skal ekspertløsning begæres samtidig med videreførelsen, idet ansøgningen normalt er almindeligt tilgængelig fra videreførelsesdagen.

4.2 Specielt om udskilte, afdelte og forgrenede ansøgninger

Ekspertløsning i stamansøgningen gælder også for eventuelle deponeringer, som er omfattet i en udskilt eller afdelt eller forgrenet ansøgning.

5. Orientering til ansøger

Hvis styrelsen - trods afkrydsning i ansøgningsdokumentet - af en eller anden grund ikke kan anse ansøgningen for at omfatte deponering, meddeles ansøgeren dette.

Afkrydsning i ansøgningsdokumentet annulleres af styrelsen.

6. Deponeringsdato

Deponering af prøver af biologisk materiale skal ske senest samtidig med indleveringen af ansøgningen som angivet i BL § 14, stk. 3 og BL § 15.

Oplysning om, hvilken dato en deponering er sket, forlanges normalt ikke.

Styrelsen interesserer sig kun for deponeringsdatoen, hvis det af særlige grunde er nødvendigt at kende datoen, f.eks. når

- oplysning om, at deponering har fundet sted, først fremkommer efter indleveringen af ansøgningen
- der er tvivl om, hvorvidt deponeringsmyndigheden var anerkendt på deponeringstidspunktet.

I sådanne tilfælde kan styrelsen forlange en kopi af deponeringsmyndighedens kvittering, jf. BEK § 27.

Er en deponering først sket uden for Budapesttraktaten, og omdannes deponeringen derefter til en deponering i overensstemmelse med denne traktat, skal omdannelsen ske senest samtidig med ansøgningens indlevering.

7. Ny deponering

En ny deponering i henhold til BL § 14, stk. 3 og BL § 15, skal foretages i overensstemmelse med Budapesttraktatens bestemmelser om ny deponering. Hvis en deponeret prøve erstattes med en ny deponering, indleveres der til styrelsen en kopi af deponeringsmyndighedens kvittering. Derved vil det ikke være nødvendigt at indlevere de nye deponeringsoplysninger på særskilt ark.

2-1 Genoptagelse af henlagte ansøgninger

Vejledning B 2.1

1. Problemstilling

En ansøgning om brugsmodelregistrering kan i visse tilfælde blive henlagt på grund af at ansøger ikke indenfor fastsatte frister afhjælper mangler ved ansøgningen. Der kan f.eks. ske henlæggelse på grund af manglende beskrivelse eller krav eller manglende berigtigelse af en ulæselig fax.

Behandlingen af en brugsmodelansøgning, der er henlagt efter BL § 20, stk. 2, kan genoptages på de betingelser, der er nævnt i BL § 20, stk. 3. Der kan imidlertid være tvivl om, hvad disse betingelser indebærer, og nedenfor gennemgås derfor styrelsens praksis på dette område.

2. Generelle regler

Genoptagelse forudsætter to ting:

- 1) rettidig betaling af genoptagelsesgebyret - og
- 2) rettidig modtagelse af bemærkninger til styrelsens tidligere brev, berigtigelse af mangler ved ansøgningen, ændrede bilag fra ansøger eller andet. Det vil fremgå af styrelsens tidligere brev til ansøger, hvilke krav der skal være opfyldt for at undgå, at ansøgningen henlægges uden mulighed for genoptagelse.

Henlæggelsesfristen kan ikke forlænges. Dette medfører, at betingelserne for genoptagelse skal være opfyldt fuldstændigt, inden fristen udløber. Det gælder både for betalingen og for besvarelsen i øvrigt.

3. Betalingen

Det fulde genoptagelsesgebyr skal således være betalt inden fristens udløb.

Hvis ansøgeren rettidigt betaler det beløb, styrelsen har oplyst ham om, skal han dog have lejlighed til at korrigere betalingen, hvis styrelsen har oplyst et for lille beløb. Dette kan f.eks. være aktuelt i forbindelse med forhøjelse af genoptagelsesgebyret, fordi styrelsen oplyser det "gamle" gebyr, lige indtil gebyrændringen træder i kraft. Fristen til at korrigere betalingen er 1 måned. Fristen regnes fra den dag, hvor styrelsen anmoder om det resterende beløb.

4. Besvarelsen

Besvarelsen skal have reelt indhold ud over en simpel tilkendegivelse af, at behandlingen ønskes genoptaget.

Vendingen "reelt indhold" dækker over, at der skal være tale om en afhjælpning af de påpegede mangler eller i det mindste nogle af dem. Afhjælpningen kan være i form af modargumenter eller ændrede bilag eller berigtigelse af mangler ved ansøgningen.

5. Behandling efter genoptagelse

At besvarelsen er tilstrækkelig til at få behandlingen genoptaget, er ikke ensbetydende med, at styrelsens brev er besvaret udtømmende. Den videre behandling sker på det foreliggende grundlag, og sagsbehandleren kan efter de sædvanlige kriterier afslå ansøgningen.

Eks. 1

Ansøger sender det fulde genoptagelsegebyr og ændrede brugsmodelkrav uden kommentarer.

Betingelserne for genoptagelse er opfyldt. Fremsendelsen af ændrede krav er (indirekte) udtryk for en reel stillingtagen til styrelsens skrivelse og et ønske om genoptagelse.

Eks. 2

Ansøger sender det fulde genoptagelsesgebyr og argumenterer mod (eller afhjælper) en enkelt hindring ud af en række påpegede hindringer.

Betingelserne for genoptagelse er ikke opfyldt. styrelsen sender en skrivelse om at besvarelsen er ufuldstændig, og angiver hvilke forhold som ikke er afhjulpet. Der gives en frist på 1 måned fra skrivelsens afsendelse til at afhjælpe de resterende mangler.

Eks. 3

Ansøger sender det fulde genoptagelsesgebyr. Ud over at anmode om genoptagelse skriver ansøger blot, at han er enig i styrelsens bemærkninger, og at ændrede bilag vil følge i løbet af 14 dage.

Betingelserne for genoptagelse er ikke opfyldt. Svaret indeholder formelt en stillingtagen, men der er ikke foretaget en konkret afhjælpning af nogen af manglerne. Såfremt der ved udløbet af genoptagelsesfristen ikke foreligger de påkrævede bilag afvises genoptagelsen og genoptagelsesgebyret tilbagebetales.

6. Tidspunkt for endelig henlæggelse

Såfremt en sag henlægges som følge af manglende besvarelse af styrelsens brev om at forholde sig til de forhold, styrelsen har påpeget om berigtigelse af ansøgningen eller krav om ændring af bilag m.m., sker endelig henlæggelse dagen efter henlæggelsesfristens udløb. Sagsbehandlingen kan ikke genoptages. Dette gælder uanset om ansøger efter henlæggelsesdagen kommer med det materiale som styrelsen har bedt om.

Der sker efterfølgende en publicering af en notits om endelig henlæggelse af en brugsmodelansøgning.

2-2 Fristforlængelser

Vejledning B 2.2

1. Generelt

Frister for besvarelse af styrelsens breve til ansøgere/indehaver og anmoder (eller deres fuldmægtige), kan som udgangspunkt kun forlænges, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Herved forstås forhold, som ansøgeren/indehaver eller anmoder er uden skyld i, og som han ikke har kunnet forudse, forebygge eller afhjælpe inden fristens udløb.

Det eneste tilfælde, hvor en anmoder kan bede om en fristforlængelse, er tilfælde hvor anmoder skal indsende kommentarer.

Det skal bemærkes, at frister, der er fastlagt ved lov eller bekendtgørelse ikke kan forlænges uden særlig hjemmel. Dette gælder f.eks. genoptagelsesfristen i BL § 20, stk. 3 og fristen for forgrening i BEK § 13, stk. 3.

Svarfristerne kan endvidere i enkelte tilfælde forlænges, hvis dette indebærer en administrativ forenkling for styrelsen uden forsinkelse af sagsbehandlingen.

Fristforlængelse forudsætter, at

- 1) anmodningen herom er skriftlig og begrundet - og
- 2) anmodningen er styrelsen i hænde inden den oprindelige frists udløb. Hvis anmodningen om fristforlængelse ikke er styrelsen i hænde rettidigt, henlægges ansøgningen.

I alle tilfælde vurderes det konkret, om der foreligger ekstraordinære eller administrative forhold, der kan begrunde en ønsket fristforlængelse.

2. Fristforlængelser i ansøgningsfasen

For brugsmodelansøgninger kan der gives fristforlængelser ved formelle mangler, der ikke har indflydelse på fastsættelsen af en indleveringsdag. Dette følger af BL § 20, hvorefter ansøger har 1 måned til at rette mangler ved ansøgningen inden den henlægges. Denne frist er styrelsens faste praksis.

Det er derfor hovedsageligt på ansøgningsstadiet afhjælpning af formelle mangler, som ikke har indflydelse på indleveringsdagen, hvor der kan gives fristforlængelser.

Det drejer sig konkret om f.eks.:

- Ansøgningens udformning
- Angivelse af frembringer
- Fuldmagtsforhold
- Tegninger og fotos
- Fremsendelse af berigtigelser ved f.eks. ansøgninger via fax

De bevilgede fristforlængelser udgør normalt 1 måned.

Hvis ansøgeren søger fristen forlænget med mindre end 1 måned, bevilges den pågældende kortere fristforlængelse.

Hvis ansøgeren godtgør, at der er behov for en længere fristforlængelse, bevilger styrelsen en passende længere frist. Der gives kun undtagelsesvis (f.eks. ved sygdom af uforudset lang varighed) mere end én fristforlængelse til besvarelse af samme brev.

Ansøgeren kan også, hvis han har bedt om prøvning før registrering, under denne del af sagsbehandlingen bede om fristforlængelse, på samme vilkår som der ellers bevilliges fristforlængelser.

*Tilfælde hvor der i ansøgningsfasen **kan** gives en fristforlængelse:*

- Ansøgeren er syg.
- Patentbureauets sagsbehandler for den pågældende sag er syg.
- Patentbureauets sagsbehandler for den pågældende sag skal uventet på forretningsrejse.
- Patentbureauets Edb-system er brudt sammen.
- Ansøgningens videre behandling er overgået til en anden ansøger og/eller en anden fuldmægtig, som endnu ikke har haft tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i sagens akter.
- I de tilfælde hvor der skal foretages ændringer i ansøgningen som er så drastiske, at der kræves korrespondance mellem fuldmægtig og ansøger.
- Ansøgeren har anmeldt betalingsstandsning til skifteretten.

*Tilfælde hvor der **ikke** bevilges fristforlængelse:*

- Ferie, inkl. den pågældende sagsbehandlers ferie.
- Fuldmægtigen har ikke eller først for nylig modtaget ansøgerens instruktioner.
- Overvældende travlhed eller længerevarende sygdom på patentbureauet.
- På grund af igangværende licensforhandlinger eller forhandlinger om salg af brugsmodelrettigheder ønsker ansøgeren at vente med at tage stilling til styrelsens behandling.

3. Fristforlængelser efter registrering

Efter registreringen er det hovedsageligt under en eventuel prøvning der kan blive tale om fristforlængelser.

Der er således ikke mulighed for fristforlængelse for indbetaling af fornyelsesgebyrer. Betales fornyelsesgebyret ikke, ophører registreringen, dog med mulighed for genoprettelse, jf. BL § 66.

De bevilgede fristforlængelser udgør normalt 1-2 måneder.

Hvis indehaver søger fristen forlænget med mindre end 1 måned, bevilges den pågældende kortere fristforlængelse.

Hvis indehaver godtgør, at der er behov for en længere fristforlængelse, bevilger styrelsen en passende længere frist.

Der gives kun undtagelsesvis (f.eks. ved sygdom af uforudset lang varighed) mere end én fristforlængelse til besvarelse af samme brev.

Fristforlængelser ved prøvning:

I forbindelse med skriftvekslingen under en prøvning kan en af parterne anmode om fristforlængelse.

Det eneste tilfælde hvor en anmoder kan bede om en fristforlængelse, er tilfælde, hvor anmoder skal indsende kommentarer.

De bevilgede fristforlængelser udgør normalt 1-2 måneder.

Hvis indehaver søger fristen forlænget med mindre end 1 måned, bevilges den pågældende kortere fristforlængelse.

Hvis indehaver godtgør, at der er behov for en længere fristforlængelse, bevilger styrelsen en passende længere frist.

Der gives kun undtagelsesvis (f.eks. ved sygdom af uforudset lang varighed) mere end én fristforlængelse til besvarelse af samme brev.

Tilfælde hvor der **kan** gives en fristforlængelse:

- Indehaver skal bruge mere tid til praktiske forsøg, som skal danne grundlag for udførelseseksempler eller sammenligningseksempler, der er forlangt af styrelsen.
- Indehaver er syg.
- Patentbureauets sagsbehandler for den pågældende sag er syg.
- Patentbureauets sagsbehandler for den pågældende sag skal uventet på forretningsrejse.
- Patentbureauets Edb-system er brudt sammen.
- Rettighedens videre behandling er overgået til en anden ansøger og/eller en anden fuldmægtig, som endnu ikke har haft tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i sagens akter.
- Indehaver har anmeldt betalingsstandsning til skifteretten.

Tilfælde hvor der **ikke** bevilges fristforlængelse:

- Sygdom blandt patentbureauets sagsbehandlere.
- Ferie, inkl. den pågældende sagsbehandlers ferie.
- Fuldmægtigen har ikke eller først for nylig modtaget ansøgerens instruktioner.
- Overvældende travlhed på patentbureauet.
- På grund af igangværende licensforhandlinger eller forhandlinger om salg af brugsmodelrettigheder ønsker ansøgeren at vente med at tage stilling til styrelsens behandling.

4. Orientering af sagens parter om fristforlængelse

Ansøgninger

- Hvis ikke en anmodning om fristforlængelse modtages rettidigt henlægges ansøgningen. Dette meddeles ansøgeren.
- Hvis fristen forlænges, meddeles dette ansøgeren.
- Hvis fristforlængelsen nægtes, fordi ansøgeren ikke har anført forhold, der berettiger til fristforlængelse, meddeles dette ansøgeren.
- Skriftveksling efter registrering
- Hvis fristforlængelse nægtes, fordi anmodningen herom er modtaget for sent i styrelsen, meddeles sagens parter dette.
- Hvis fristen forlænges, meddeles sagens parter dette.
- Hvis fristforlængelsen nægtes, fordi der ikke er anført forhold, som berettiger til fristforlængelse, meddeles sagens parter dette.
- Hvis der ikke gives en fristforlængelse, vil registreringen normalt blive ophævet. Dette meddeles de sagens parter.

2-3 Berostillelse af brugsmodelansøgninger

Vejledning B 2.3

1. Behandlingsmæssige tilfælde

Før registrering

En ansøgning kan stilles i bero, hvis det er nødvendigt at afvente andre hændelser for den videre sagsbehandling som f.eks.:

- Hvis der verserer en sag om retten til en frembringelse, jf. BL § 22, kan brugsmodelansøgningen stilles i bero under den juridiske behandling af påstanden om retten til frembringelsen.
- Hvis man skal afvente fremkomst af prioritetsdokumenter i en anden ansøgning.

Efter registrering

En ansøger kan fremsætte begrundet anmodning om berostillelse af sagsbehandlingen af en administrativ prøvning, hvis der foreligger særlige omstændigheder, jf. nedenstående.

Hvis anmodningen ikke er begrundet afvises den.

I særlige tilfælde, f.eks. hvis der afventes en afgørelse fra Patentankenævnet eller domstolene, kan behandlingen af en ansøgning stilles i bero.

Der eksisterer ikke en forpligtelse for styrelsen til automatisk at sætte sagsbehandlingen i bero, når der verserer en sag ved domstolene.

Hvis der verserer en sag for domstolene vedrørende rettighedens gyldighed vil styrelsen normalt efter anmodning stille sagsbehandlingen i bero og afvente rettens afgørelse.

Hvis en afgørelse på en sag for domstolene ikke er nært forestående vil styrelsen dog normalt ikke sætte sagsbehandlingen i bero, men færdigbehandle sagen. Fogedsager anses normalt ikke for at kunne begrunde en berostillelse, idet en sådan sag skal følges op af en justifikations sag. Hvis begge parter i en sag ønsker berostillelse, vil styrelsen normalt efterkomme denne anmodning.

Berostillelse er ikke en forvaltningsakt i forvaltningslovens forstand, men er af ren processuel karakter. Dette betyder at de almindelige regler for forvaltningsafgørelser kan fraviges. Dette fremgår af Justitsministeriets vejledning til Forvaltningsloven, afsnit 10.

2. Orientering af sagens parter

Hvis der er flere parter i en sag orienteres begge parter om berostillelsen.

3. Sagens genoptagelse efter berostillelse

Sagen genoptages når styrelsen oplyses om, at den tvist, der har begrundet berostillelsen, er afgjort.

4. Betaling af gebyrer under berostillelse

Under berostillelsen skal rettighedshaver sørge for rettidigt at betale eventuelle gebyrer for opretholdelse af sin registrering.

3-0 Generelt om prøvning

Vejledning B 3.0

1. Generelt

BL § 5, stk. 1, kræver, at en frembringelse, der registreres som brugsmodel, skal være ny og tydeligt adskille sig fra, hvad der er kendt før ansøgningens indleveringsdag.

Normalt registreres en brugsmodel uden, det prøves eller undersøges, om denne betingelse er opfyldt.

Enhver kan dog anmode om, at det efterprøves eller undersøges, om kravet til nyhed og tydelig adskillelse er opfyldt. Denne undersøgelse kan ske ved prøvning.

2. Nærmere om prøvning

Ved en prøvning undersøger Patent- og Varemærkestyrelsen om betingelserne i BL § 5 er opfyldt, idet der foretages en nyhedsundersøgelse og en vurdering på tilsvarende måde som ved behandlingen af patentansøgninger.

1) Der kan efter anmodning foretages prøvning før registrering. Kun ansøger kan anmode om prøvning før registrering. En prøvning før registrering resulterer i, at

- ansøgningen fører til registrering - eller
- ansøgningen ikke fører til registrering, eventuelt afslås.

2) Der kan efter anmodning foretages prøvning efter registrering

Alle kan anmode om prøvning efter registreringen, og en prøvning efter registreringen resulterer i, at:

- registreringen opretholdes uændret,
- registreringen opretholdes i ændret form - eller
- registreringen udslettes.

Der kan foretages prøvning både før og efter registrering i samme ansøgning. I dette tilfælde udføres nyhedsundersøgelsen i prøvningen efter registrering som et supplement til den undersøgelse, der allerede er udført i forbindelse med den første prøvning, dvs. i det materiale, der ikke var tilgængeligt ved den første undersøgelse.

3-1 Prøvning af brugsmodelansøgninger før registrering

Vejledning B 3.1

1. Indledning

Før registrering kan kun ansøger anmode styrelsen om, at ansøgningen prøves med hensyn til nyhed og tydelig adskillelse, jf. brugsmodelloven (BL) § 19, stk. 2. Der kræves hverken begrundelse eller dokumentation ved anmodningen. Med anmodningen skal der følge et gebyr.

En prøvning før registrering kan resultere i at:

- ansøgningen fører til registrering - eller
- ansøgningen fører ikke til registrering, evt. afslås,

jf. punkt 5.

Parterne i sagen er alene ansøger/ansøgers fuldmægtig og styrelsen.

2. Formalbehandling

En anmodning i henhold til BL § 19, stk. 2, om prøvning før registrering skal fremsættes skriftligt til styrelsen. Anmodningen modtages normalt i forbindelse med indleveringen af ansøgningen, men kan indgives senere, jf. brugsmodelbekendtgørelsen (BEK) § 5, stk. 3. I forbindelse med anmodningen betales det fastsatte gebyr jf. BEK § 5, stk.2.

2.1 Betingelser som skal være opfyldt ved anmodningens indlevering

- a) ansøgningen er ikke allerede registreret som brugsmodel
- b) der har ikke tidligere været foretaget prøvning i sagen
- c) det fastsatte gebyr skal være betalt

Anmodningen afvises hvis den ikke opfylder ovennævnte betingelser.

I tilfælde a) og b) gøres ansøger opmærksom herpå, og et eventuelt gebyr tilbagebetales.

Opfylder ansøgningen i øvrigt betingelserne i BEK § 2 og 3 kan den realitetsbehandles (teknisk behandling).

3. Videre behandling

Hvis ansøgningen formelt opfylder betingelserne i BL § 1, 2, 3, 4, 16 og 18 foretager styrelsen en prøvning, dvs. en undersøgelse af om frembringelsen opfylder betingelserne i BL § 5, dvs. om frembringelsen er ny og adskiller sig tydeligt fra den kendte teknik.

Hvis ansøgningen ikke opfylder betingelserne i BL § 1, 2, 3, 4, 16 og 18, underrettes ansøger herom, og opfordres til, inden 1 måned at udtale sig herom, eller at berigtige ansøgningen jf. BL § 20, stk.1, da ansøgningen ellers vil blive henlagt. Se nærmere om dette i vejledning B 1.3.

4. Generelt om prøvning

BL § 5, stk. 1, kræver, at en frembringelse, der registreres som brugsmodel, skal være ny og tydeligt adskille sig fra, hvad der er kendt før ansøgningens indleveringsdag.

Når der er anmodet om prøvning, er det styrelsens opgave at behandle ansøgningen således at der ikke alene foretages en nyhedsundersøgelse og en efterfølgende vurdering af muligheden for registrering, men også foretages en vurdering af om krav og beskrivelse er i orden, dvs. affattet klart og tydeligt og i overensstemmelse med BEK § 7 og 19-22.

4.1 Problemstilling

Såvel brugsmodelloven som patentloven giver mulighed for beskyttelse af nyskabelser, der løser et teknisk problem.

Formålet med brugsmodelloven er bl.a. at kunne give beskyttelse af sådanne nyskabelser, som er beskyttelsesværdige, men ikke udviser den væsentlige adskillelse fra kendt teknik der kræves for at opnå et patent.

Der er således en forskel mellem brugsmodelbeskyttelse og patentbeskyttelse vedrørende kravet til opfindelseshøjde.

Patentloven kræver væsentlig adskillelse som betingelse for opfindelseshøjde. Brugsmodelloven udtrykker det mere beskedne krav til opfindelseshøjde ved alene at kræve tydelig adskillelse, forstået således, at der kræves en mindre, men dog en vis afstand til løsninger, der er nærliggende for en fagmand. En sådan tydelig adskillelse kaldes i daglig tale frembringelseshøjde. Se nærmere om dette i vejledning B 4.3.

Bemærk, at den tydelige adskillelse ikke alene refererer til produkt eller genstand som sådan, men også til den opnåede tekniske virkning, idet begrebet "frembringelse" modsvarer patentrettens begreb "opfindelse", ligesom begrebet "frembringelseshøjde" i daglig tale modsvarer begrebet "opfindelseshøjde".

De forskellige krav, der stilles til afstand fra kendt teknik for en brugsmodel og et patent, bevirker, at man ikke kan overføre praksis for nyhedsundersøgelsen inden for patentområdet direkte til brugsmodelområdet.

Nedenfor gennemgås og belyses styrelsens praksis for nyhedsundersøgelse og heraf følgende behandling af en brugsmodel.

4.2 Vurderingsgrundlag

Ifølge BEK § 30, stk. 1, skal der ved vurdering af nyhed og tydelig adskillelse tages hensyn til alt, hvad styrelsen får kendskab til, herunder indkomne indvendinger. Bestemmelsen svarer nøje til forholdene på patentområdet.

4.3 Undersøgelsesmateriale

Undersøgelsen foretages i samme materiale som ved undersøgelse af en patentansøgning, jf. BEK § 30, stk. 2, hvoraf det fremgår, i hvilket materiale nyhedsundersøgelsen foretages. Registrerede designs i Danmark og almindeligt tilgængelige her ansøgte designregistreringer er konkret angivet som undersøgelsesmateriale, idet designs kan være væsentligt dokumentationsmateriale ved prøvning af enkle frembringelser.

4.4 Nyhedsundersøgelsens omfang

Omfanget af nyhedsundersøgelsen af en brugsmodel vil principielt afvige fra undersøgelsen af en tilsvarende patentansøgning.

Nyhedsundersøgelsen vil normalt være smallere for en brugsmodel end for en tilsvarende patentansøgning. Da der ikke kræves så stor adskillelse til kendt teknik for en brugsmodel som for et patent, vil det normalt ikke være nødvendigt som ved undersøgelse af en patentansøgning at søge efter samme teknik i nært beslægtede og slet ikke i mere fjerntliggende områder, ligesom det normalt heller ikke vil være nødvendigt at søge efter evt. tekniske analogier.

Som oftest kan undersøgelsen begrænses til det konkrete klassifikationsområde, der dækker selve den genstand eller det produkt, der skal undersøges.

Det skal bemærkes, at brugsmodeller ofte vedrører nyskabelser inden for tekniske områder, som ikke er af nyere dato, og hvor det derfor kan være særlig relevant at søge i ældre materiale.

Ved nyhedsundersøgelsen er det styrelsens opgave at klarlægge, om frembringelsen har nyhed og frembringelseshøjde.

Det er ikke opgaven at foretage en undersøgelse med henblik på en fuldstændig klarlægning af teknikkens stade. En sådan undersøgelse kan - om ønsket - udføres af styrelsens erhvervsservicefunktion.

Hele materialet behøver således ikke at blive gennemgået. Undersøgelsen afbrydes, når den anses for at være tilstrækkelig til bedømmelse af frembringelsens registrerbarhed.

4.5 Andet materiale

Hvor det skønnes hensigtsmæssigt, kan andet materiale (herunder indholdet af tidsskrifter eller databaser) supplere eller helt eller delvist erstatte det i BEK § 30, stk. 2, konkret specificerede materiale.

4.6 Ældre ansøgninger

Nyhedsundersøgelsen foretages i offentliggjort og almindeligt tilgængeligt materiale, herunder danske patent-, brugsmodel- og designansøgninger, der ikke er færdigbehandlet.

Patent- og brugsmodelansøgninger, der er indleveret her i landet før ansøgningsdagen for den frembringelse, der skal prøves, kan også være nyhedshindrende, selv om de først bliver almindeligt tilgængelige efter ansøgningsdagen. Der kræves dog ikke tydelig adskillelse i forhold til indholdet af sådanne ansøgninger, jf. BL § 5, stk. 2.

På grund af kravet om enkel, billig og hurtig behandling af brugsmodelansøgninger, også ved prøvning, lades skrifter, som endnu ikke er tilgængelige på prøvningstidspunktet principielt ude af betragtning ved prøvningen. Der tilbydes ingen senere supplerende undersøgelse som ved patentansøgninger.

Det betyder, at der kan forekomme nyhedshindrende materiale, som først er tilgængeligt efter styrelsens afgørelse.

Brugsmodelansøgninger bliver almindeligt tilgængelige ved registrering tidligst 15 måneder fra ansøgnings- henholdsvis prioritetsdagen, jf. BL § 24, stk. 1 til 3. På begæring af ansøger skal sagens akter gøres tilgængelige tidligere end 15 måneder, BL § 24, stk. 2.

Hvis man har kendskab til eller ønsker at sikre sig mod nyhedshindrende materiale, som ikke har været tilgængeligt ved prøvningen, må man anmode om ny prøvning.

4.7 Nyhedsundersøgelse af tilsvarende patentansøgning foreligger

En brugsmodelansøgning kan være fremkommet på baggrund af en patentansøgning, som ikke har kunnet føre til patent på grund af manglende opfindeshøjde i forhold til kendt teknik. Det er ikke altid givet, at en sådan brugsmodelansøgning kan opfylde kravet om frembringelseshøjde, selv om det er tilfældet i forhold til den kendte teknik, der er fremdraget mod patentansøgningen. Nyhedsundersøgelsen af patentansøgningen kan være stoppet, før alt obligatorisk materiale er gennemgået, selv om der var mulighed for at finde endnu nærmere kendt teknik, som også ville være hindrende for registrering af frembringelsen som brugsmodel.

5. Styrelsens afgørelse

Ansøger modtager styrelsens første behandlingsbrev, når nyhedsundersøgelsen er afsluttet.

Resultatet af prøvningen vil være et af følgende tilfælde:

(i) Ansøgningen kan umiddelbart føre til registrering

Hvis der ikke er fundet nyhedsskadeligt materiale ved nyhedsundersøgelsen og frembringelsen i øvrigt besidder den nødvendige tydelige adskillelse fra kendt teknik og der i øvrigt ikke konstateres fejl og mangler ved ansøgningen, registreres frembringelsen som prøvet brugsmodel (BL § 21, stk.1). Meddelelse om registreringen offentliggøres i Brugsmodeltidende.

(ii) Ansøgningen kan føre til registrering efter behandling

Hvis der er fundet nyhedsskadeligt materiale ved prøvningen, hvis frembringelsen efter styrelsens vurdering ikke besidder den nødvendige tydelige adskillelse, eller hvis der i øvrigt konstateres fejl og mangler ved ansøgningen, orienteres ansøger herom i første behandlingsbrev.

Ansøger har derefter en frist på 2 måneder fra datoen for første behandlingsbrev til at komme med kommentarer til styrelsens vurdering.

Finder styrelsen, at ansøgningen kan registreres på baggrund af ansøgers svar, registreres frembringelsen som prøvet brugsmodel, jf. punkt (i).

Finder styrelsen, at der stadig er noget til hinder for registreringen fortsættes behandlingen indtil styrelsen finder sagen tilstrækkelig belyst og/eller alle andre forhold er bragt i orden. Ansøger har 2 måneder til at svare på behandlingsbreve.

Når alt er i orden registreres frembringelsen som prøvet brugsmodel, jf. punkt (i).

(iii) Ansøgningen kan ikke føre til registrering, afslås eventuelt

Hvis der er fundet nyhedsskadeligt materiale ved prøvningen, hvis frembringelsen efter styrelsens vurdering ikke besidder den nødvendige tydelige adskillelse, eller hvis der i øvrigt konstateres fejl og mangler ved ansøgningen, orienteres ansøger herom i første behandlingsbrev.

Ansøger har derefter en frist på 2 måneder fra datoen for første behandlingsbrev til at komme med kommentarer til styrelsens vurdering.

Hvis ansøger ikke svarer inden udløbet af den angivne frist henlægges ansøgningen.

Behandlingen kan dog genoptages, hvis ansøger inden 2 måneder efter udløbet af den fastsatte frist svarer og/eller foretager en berigtigelse af ansøgningen, og samtidig indbetaler et genoptagelsesgebyr BL § 20, stk. 3. Se nærmere om dette i vejledning B 2.1.

Hvis ansøger ikke svarer inden udløbet af genoptagelsesfristen, henlægges ansøgningen endeligt. Hvis ansøger svarer, men styrelsen ikke finder grund til på ny at give ansøgeren opfordring efter BL § 20, dvs. finder at ansøger ikke har afhjulpet de påpegede mangler eller er fremkommet med nye væsentlige argumenter, afslås ansøgningen BL § 21, stk. 2.

Et afslag skal altid underskrives af to sagsbehandlere.

Ansøger har en frist på 2 måneder fra brevdatoen til at anke afslaget. En eventuel anke skal ledsages af et fastsat gebyr til ankenævnet.

Hvis ansøgningen er blevet almindeligt tilgængelig bekendtgøres ansøgningen som afslået i Brugsmodeltidende efter ankefristens udløb.

3-2 Administrativ prøvning efter registrering - indehaver er anmoder

Vejledning B 3.2

1. Sagens parter

Indehaver kan mod gebyr skriftligt anmode styrelsen om prøvning af registreringen.

Parterne i sagen er alene indehaver (som er anmoder), eller indehavers fuldmægtig, og styrelsen.

En mundtlig (herunder telefonisk) henvendelse til styrelsen betragtes ikke som en anmodning om prøvning. Men ved en mundtlig henvendelse oplyses om, at anmodningen skal være skriftlig.

2. Anmodninger om prøvning efter registrering

En anmodning om prøvning efter registrering kan foretages, også selv om ansøgningen er prøvet før registreringen. I dette tilfælde søges normalt kun efter materiale, der ikke var tilgængeligt ved første prøvning, dvs. materiale der er blevet tilgængeligt i perioden mellem den første prøvning og den nye anmodning.

Vejledning B 3.1 omhandler anmodning om prøvning af en ansøgning før registrering.

2.1 Flere anmodninger

Hvis der anmodes om prøvning, mens en tidligere anmodning er under behandling, oplyses den/de følgende anmoder(e) om, at en prøvning er under behandling. Styrelsen tilbyder at afvise anmodningen og tilbagebetale gebyret, men oplyser samtidig om konsekvenserne af ikke at være part i sagen (ingen oplysninger om sagens forløb og ingen mulighed for at anke afgørelsen).

3. Formalbehandling

En anmodning i henhold til BL § 50 om prøvning efter registrering skal fremsættes skriftligt til styrelsen. Styrelsen undersøger om anmodningen opfylder betingelserne i BEK § 58 og dermed kan realitetsbehandles. Formalbehandling påbegyndes snarest muligt efter modtagelse af den skriftlige anmodning.

En indgivet anmodning om prøvning i henhold til BL § 50 bekendtgøres i Brugsmødeltidende, jf. BEK § 60.

3.1 Betingelser, som skal være opfyldt ved anmodningens indlevering

En anmodning om prøvning efter registrering skal ved indleveringen opfylde betingelserne i BL § 50 og i BEK § 58.

Disse betingelser er:

- a) Registreringsnummeret skal være opgivet

- b) Anmodningen skal angive frembringelsens titel
- c) Det fastsatte gebyr skal være betalt
- d) Det skal fremgå, hvem der er anmoder (navn/firmanavn og postadresse)
- e) Indehaverens navn eller firmanavn skal fremgå

Ifølge BEK § 59, stk. 1 afvises anmodningen, hvis den ikke opfylder de nævnte betingelser.

Anmodningen vil dog ikke blive afvist, hvis blot den pågældende rettighed kan identificeres, f.eks. hvis der foruden registreringsnummeret er angivet en indehaver eller en titel, eller hvis medsendt dokumentation klart viser, at registreringsnummeret er korrekt. I så fald kan styrelsen påføre de relevante oplysninger.

Der kan undtagelsesvis gives 2 ugers frist til at fremkomme med supplerende oplysninger.

3.2 Andre betingelser

En anmodning om prøvning efter registrering skal desuden opfylde følgende betingelse:

- f) Den skal, hvis anmoder er repræsenteret ved fuldmægtig, indeholde dennes navn og adresse. Dog er fristen til at oplyse dette 1 måned, hvilket er styrelsens faste praksis. Sker det ikke rettidigt afvises anmodningen.
- g) Det skal fremgå hvilke ugyldighedsgrunde anmodningen om prøvning støttes på, jf. BEK §§ 58-59 og BL § 50 stk. 2 og BL § 47.

Disse grunde er følgende:

- 1) Registreringen er foretaget, uanset om betingelserne i BL § 1-5 ikke er opfyldt.
- 2) Registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den.
- 3) Beskyttelsesomfanget af registreringen går udover indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.
- 4) Beskyttelsesomfanget af registreringen er blevet udvidet efter registreringen.

4. Frister

Fristerne til afhjælpning af mangler i forbindelse med selve anmodningen er 1 måned, jf. BEK § 59, stk. 2. Der kan kun undtagelsesvis dispenseres fra disse frister.

5. Prøvningen

5.1 Generelt om prøvning

BL § 5, stk. 1 kræver, at en frembringelse, der registreres som brugsmode, skal være ny og tydeligt adskille sig fra, hvad der er kendt før ansøgningens indleveringsdag.

Brugsmodellovens definition af kendt teknik er angivet i BL § 5, stk. 2

Når der er anmodet om prøvning, er det styrelsens opgave at behandle registreringen således at det ikke alene undersøges, om de ugyldighedsgrunde, som anmoder har fremført, er korrekte og dokumenterende, men også at foretage en evt. nyhedsundersøgelse og en efterfølgende samlet vurdering af muligheden for at opretholde registreringen. Endelig foretages en vurdering af krav og beskrivelse, dvs. om disse er affattet klart og tydeligt og i overensstemmelse med BEK §§ 7 og 19-23.

5.2 Problemstilling

Patentloven kræver væsentlig adskillelse som betingelse for opfindeshøjde. Brugsmodelloven udtrykker det mere beskedne krav til opfindeshøjde ved alene at kræve tydelig adskillelse, forstået således, at der kræves en mindre, men dog en vis afstand til løsninger, der er helt nærliggende for en fagmand. En sådan tydelig adskillelse kaldes i daglig tale frembringelseshøjde.

Formålet med brugsmodelloven er bl.a. at kunne give beskyttelse af nyskabelser, som er beskyttelsesværdige, men ikke adskiller sig væsentligt fra kendt teknik, eller sagt på anden måde, mangler tilstrækkelig opfindeshøjde for at opnå patent, jf. vejledning B 4.3.

Der er således en afgørende forskel mellem brugsmodelbeskyttelse og patentbeskyttelse vedrørende kravet til opfindeshøjde.

Bemærk, at den tydelige adskillelse ikke alene refererer til produkt eller genstand som sådan, men også til den opnåede tekniske virkning, idet begrebet "frembringelse" modsvarer patentrettens begreb "opfindelse", ligesom begrebet "frembringelseshøjde" i daglig tale modsvarer begrebet "opfindeshøjde".

De forskellige krav, der stilles til afstand fra kendt teknik for en brugsmodel og et patent, bevirker, at man ikke kan overføre praksis for nyhedsundersøgelsen inden for patentområdet direkte til brugsmodelområdet.

Nedenfor gennemgås og belyses styrelsens praksis for nyhedsundersøgelse og heraf følgende behandling af en brugsmodel.

5.3 Vurderingsgrundlag

Ifølge BEK § 30, stk. 1 skal der ved vurdering af nyhed og tydelig adskillelse tages hensyn til alt, hvad styrelsen får kendskab til. Bestemmelsen svarer nøje til forholdene på patentområdet.

5.4 To eller flere frembringelser

Hvis registreringen omfatter to eller flere frembringelser, der er uafhængige af hinanden, undersøges og behandles begge eller alle. Der kan ikke ved behandlingen forlanges begrænsning med henvisning til, at registreringen omfatter flere uafhængige frembringelser, idet dette ikke er ugyldighedsgrund. Som en konsekvens heraf skal alle registreringens frembringelser, såfremt disse i øvrigt overholder BL § 5 om nyhed og tydelig adskillelse, medtages i den endelige, prøvede registrering.

5.5 Undersøgelsesmaterialet

Undersøgelsen foretages inden for samme materiale som ved undersøgelse af en patentansøgning, jf. BEK § 30, stk. 2, hvoraf det fremgår, inden for hvilket materiale nyhedsundersøgelsen foretages. Registrerede designs i Danmark og almindeligt tilgængelige danske designregistreringer er konkret angivet som undersøgelsesmateriale, idet design kan være væsentligt dokumentationsmateriale ved prøvning af enkle brugsmodelfrembringelser.

5.6 Nyhedsundersøgelsens omfang

Omfanget af nyhedsundersøgelsen af en brugsmodel vil principielt afvige fra undersøgelsen af en tilsvarende patentansøgning.

Nyhedsundersøgelsen vil normalt være smallere for en brugsmodel end for den tilsvarende patentansøgning. Da der ikke kræves så stor adskillelse til kendt teknik for en brugsmodel som for et patent, vil det normalt ikke være nødvendigt som ved undersøgelse af en patentansøgning at søge efter samme teknik i nært beslægtede og slet ikke i mere fjerntliggende områder, ligesom det normalt heller ikke vil være nødvendigt at søge efter eventuelle tekniske analogier.

Som oftest kan undersøgelsen begrænses til det konkrete klassifikationsområde, der dækker selve den genstand eller det produkt, der skal undersøges.

Ved nyhedsundersøgelsen er det styrelsens opgave at klarlægge, om frembringelsen har nyhed og frembringelseshøjde.

Det er ikke opgaven at foretage en undersøgelse med henblik på en fuldstændig klarlægning af teknikkens stade. En sådan undersøgelse kan - om ønsket - udføres af styrelsens erhvervsservicefunktion.

Hele materialet behøver således ikke at blive gennemgået. Undersøgelsen afbrydes, når den anses for at være tilstrækkelig til bedømmelse af frembringelsens registrerbarhed.

Ved prøvning af en brugsmodel der allerede har været prøvet før registrering begrænses nyhedsundersøgelsen som anført nedenfor i afsnit 5.10.

5.7 Andet materiale

Hvor det skønnes hensigtsmæssigt, kan andet materiale (herunder indholdet af tidsskrifter eller databaser) supplere eller helt eller delvist erstatte det i BEK § 30, stk. 2 konkret specificerede materiale.

5.8 Ældre ansøgninger

Nyhedsundersøgelsen foretages i offentliggjort og almindeligt tilgængeligt materiale, herunder danske patent-, brugsmodel- og designansøgninger, som ikke er færdigbehandlet.

Patent- og brugsmodelansøgninger, der er indleveret her i landet før ansøgningsdagen for den frembringelse, der skal prøves, kan også være nyhedshindrende, selv om de først bliver almindeligt tilgængelige efter ansøgningsdagen. Der kræves dog ikke tydelig adskillelse i forhold til indholdet af sådanne ansøgninger, jf. BL § 5, stk. 2.

På grund af kravet om enkel, billig og hurtig behandling af brugsmodelansøgninger, også ved prøvning, lades skrifter, som endnu ikke er tilgængelige på prøvningstidspunktet, principielt ude af betragtning ved prøvningen. Der tilbydes ingen senere supplerende undersøgelse som ved patentansøgninger.

Det betyder, at der kan forekomme nyhedshindrende materiale, som først er søgbart eller først er almindeligt tilgængeligt efter styrelsens afgørelse.

Hvis indehaver har kendskab til eller ønsker at sikre sig mod nyhedshindrende materiale, som ikke har været tilgængeligt ved prøvningen, må vedkommende anmode om ny prøvning.

5.9 Nyhedsundersøgelse af tilsvarende patentansøgning foreligger

En brugsmodelregistrering kan være fremkommet på baggrund af en patentansøgning (se vejledning B 1.2), som ikke har kunnet føre til patent på grund af manglende opfindeshøjde i forhold til kendt teknik. Det er ikke altid givet, at en sådan brugsmodelregistrering kan opfylde kravet om frembringelseshøjde, selv om det er tilfældet i forhold til den kendte teknik, der er fremdraget mod patentansøgningen. Nyhedsundersøgelsen af patentansøgningen kan være stoppet, før alt obligatorisk materiale er gennemgået, selv om der var mulighed for at finde mere relevant kendt teknik, som også vil være hindrende for opretholdelse af brugsmodelregistreringen.

5.10 Nyhedsundersøgelse ved prøvning af registrering, der allerede har været prøvet før registrering

En anmodning om prøvning efter registrering kan foretages, også selv om ansøgningen er prøvet før registreringen. I dette tilfælde søges normalt kun efter materiale, der ikke var tilgængeligt ved første prøvning, dvs. materiale der er blevet tilgængeligt i perioden mellem den første prøvning og den nye anmodning.

6. Skriftvekslingen – kommunikationen mellem styrelsen og indehaver

Når den første tekniske behandling er afsluttet, vil indehaver modtage styrelsens første behandlingsbrev, med en frist 2 måneders til besvarelse.

6.1 Vurdering af en eventuel udvidelse af brugsmodelkravenes beskyttelsesomfang

Efter BL § 37, stk. 2 må en brugsmodels beskyttelsesomfang ikke udvides efter registrering. Brugsmodellens beskyttelsesomfang bestemmes af brugsmodelkravene og til forståelse af kravene, kan vejledning hentes i beskrivelsen og tegningen.

Derfor skal styrelsen nøje vurdere, om at en eventuel udvidelse af brugsmodelkravene finder sted i forbindelse med indehavers svar på styrelsens brev, hvis svaret indeholder forslag om nye brugsmodelkrav.

Indehaver må gerne i brugsmodelkravene tydeliggøre frembringelsens midler, så længe der er tydelig basis herfor i beskrivelsen eller tegningen, idet dette kan betragtes som en begrænsning af kravet/kravenes beskyttelsesomfang.

Indehaver må derimod ikke inddrage helt nye elementer, der ikke fremgik af basisdokumenterne, eller ændre kravene således, at de udvider beskyttelsesomfanget ved en bredere angivelse af de midler kravet/kravene oprindeligt angik.

7. Styrelsens endelige afgørelse

Resultatet af prøvningen kan føre til, at

- a) registreringen udslettes, med virkning tilbage fra ansøgningens indleveringsdag.
- b) registreringen opretholdes i uændret form.
- c) registreringen kan opretholdes i ændret form.
 - c1) registreringen ophæves, hvis indehaver ikke svarer eller ikke betaler det angivne gebyr inden for den frist, der er angivet på sidste behandlingsbrev.
 - c2) registreringen ophæves hvis styrelsen og indehaver ikke kan blive enige om en formulering.

Negative afgørelser, dvs. en udslettelse eller en registrering opretholdt i ændret form, skal altid underskrives af to sagsbehandlere.

7.1 Registreringen udslettes

En udslettelse af registreringen betyder, at registreringen bortfalder med retsvirkning fra indleveringen af brugsmodelansøgningen.

Hvis styrelsen efter realitetsbehandlingen kommer frem til at registreringen ikke kan opretholdes, beslutter styrelsen at udslette registreringen.

Styrelsen fremsender brev til indehaver om udslettelse af registreringen, i direkte forlængelse af skriftvekslingen.

Indehaver kan anke afgørelsen, indenfor en frist på 2 mdr. fra den dato, hvor styrelsen har fremsendt brev om udslettelse af registrering, til at anke udslettelsen. En eventuel anke skal ledsages af et fastsat gebyr til ankenævnet. Udslettelsen bekendtgøres i Brugsmodeltidende, når ankefristen er udløbet.

7.2 Registreringen opretholdes i uændret form

Hvis styrelsen vurderer, at registreringen kan opretholdes i uændret form, fremsendes brev til indehaver om opretholdelse af registreringen i uændret form.

Afgørelsen bekendtgøres i Brugsmodeltidende, hvor registreringen publiceres som opretholdt i uændret form. Der trykkes ikke nyt skrift.

7.3 Registreringen kan opretholdes i ændret form

Hvis styrelsen vurderer, at registreringen kan opretholdes i ændret form, fremsendes et brev til indehaver med begrundet meddelelse om den tekst, som styrelsen agter at opretholde registreringen med. Meddelelsen til indehaver indeholder en opfordring til - hvis han ikke er enig i teksten - inden 1 måned at fremkomme med sine bemærkninger dertil.

Indehaver kan herefter

- erklære sig enig i teksten eller undlade at svare
- erklære sig uenig i teksten

7.3.1 Indehaver erklærer sig enig eller svarer ikke

Indehaver erklærer sig enig:

Hvis indehaver erklærer sig enig i teksten opfordres han til inden 1 måned at betale gebyret for bekendtgørelse af ændringen.

Betales gebyret, publicerer styrelsen snarest muligt et nyt brugsmodelskrift med beskrivelse, krav og tegninger eller fotografier i den ændrede form.

Indehaver svarer ikke eller betaler ikke:

Svarer indehaver ikke indenfor den frist, der er angivet på sidste behandlingsbrev fra styrelsen, ophæves registreringen umiddelbart efter fristens udløb.

Ligeledes ophæves registreringen hvis indehaver ikke betaler gebyret for bekendtgørelse af ændringen.

En ophævelse af registreringen betyder, at registreringen ophører med at have retsvirkning fra den dag ophævelsen bekendtgøres i Brugsmodeltidende.

Styrelsen fremsender afgørelse til indehaver om ophævelse af registreringen.

Indehaver kan anke afgørelsen inden for en frist på 2 måneder fra den dato, hvor styrelsen har fremsendt brev om ophævelse af registreringen. Registreringen publiceres som ophævet i Brugsmodeltidende, når ankefristen er udløbet uden en anke er indleveret, eller når en eventuel anke er afgjort..

En eventuel anke skal ledsages af et fastsat gebyr.

7.3.2 Indehaver erklærer sig uenig i teksten

Hvis indehaver inden for den fastsatte frist erklærer sig uenig i teksten, kan behandlingen af anmodningen fortsætte, hvis styrelsen finder anledning dertil. En ubegrundet protest kan ikke motivere en sådan fortsættelse. Opnås der enighed mellem styrelsen og indehaver om en anden tekst, fortsætter behandlingen som anført under punkt 7.3.1 med krav om gebyr osv.

Opnås der ikke enighed om en ændret tekst er styrelsens endelige afgørelse, at anse registreringen for ophævet. For konsekvenser af denne ophævelse, se punkt 7.3.1.

3-3 Administrativ prøvning efter registrering - 3. mand er anmoder

Vejledning B 3.3

1. Sagens parter

Enhver kan mod gebyr skriftligt anmode styrelsen om prøvning af registreringen. Anmodningen kan evt. være ledsaget af dokumentation, der i så fald indgår på linie med det materiale, som findes ved nyhedsundersøgelsen.

Parterne i sagen er indehaver og tredje mand (som er anmoder). Skriftvekslingen foregår mellem indehaver, eller indehavers fuldmægtig gennem styrelsen. Styrelsen fremsender løbende kopi til modparten. Når styrelsen har afgjort sagen, modtager anmoder oplysning om sine klagemuligheder.

En mundtlig (herunder telefonisk) henvendelse til styrelsen betragtes ikke som en anmodning om prøvning. Men ved en mundtlig henvendelse oplyses om, at anmodningen skal være skriftlig.

2. Anmodninger om prøvning efter registrering

En anmodning om prøvning efter registrering kan foretages, også selv om ansøgningen er prøvet før registreringen. I dette tilfælde søges kun efter materiale, der ikke var tilgængeligt ved første prøvning, dvs. materiale der er blevet tilgængeligt i perioden mellem den første prøvning og den nye anmodning.

Hvis en anmodning fra tredje mand vedrører en brugsmodelansøgning afvises prøvningen, og der oplyses om muligheden for at komme med en ny anmodning, når brugsmodellen er registreret. Der sendes ikke automatisk meddelelse til anmoderen, når registrering har fundet sted. Ønskes en sådan meddelelse, henvises der til Brugsmodeltidende eller til styrelsens kundecenter. Hvis den nævnte brugsmodelansøgning ikke er offentlig tilgængelig, må styrelsen hverken bekræfte eller afkræfte, at den eksisterer.

2.1 Flere anmodninger

Hvis der anmodes om prøvning, mens en tidligere anmodning er under behandling, oplyses den/de følgende anmoder(e) om, at en prøvning er under behandling. Styrelsen tilbyder at afvise anmodningen og tilbagebetale gebyret, men oplyser samtidig om konsekvenserne af ikke at være part i sagen (ingen oplysninger om sagens forløb og ingen mulighed for at anke afgørelsen).

3. Formalbehandling

En anmodning i henhold til BL § 50 om prøvning efter registrering skal fremsættes skriftligt til styrelsen. Styrelsen undersøger om anmodningen opfylder betingelserne i BEK § 58 og dermed kan realitetsbehandles. Formalbehandling påbegyndes snarest muligt efter modtagelse af den skriftlige anmodning.

En indgivet anmodning om prøvning i henhold til BL § 50 bekendtgøres i Brugsmodeltidende jf. BEK § 60.

3.1 Betingelser, som skal være opfyldt ved anmodningens indlevering

En anmodning om prøvning efter registrering skal ved indleveringen opfylde betingelserne i BL § 50 og i BEK § 58.

Disse betingelser er:

- a) Registreringsnummeret skal være opgivet
- b) Anmodningen skal angive frembringelsens titel
- c) Det fastsatte gebyr skal være betalt
- d) Det skal fremgå hvem der er anmoder (navn/firmanavn og postadresse)
- e) Indehaveren navn eller firmanavn skal fremgå

Ifølge BEK § 59, stk. 1 afvises anmodningen, hvis den ikke opfylder de nævnte betingelser.

Anmodningen vil dog ikke blive afvist, hvis blot den pågældende rettighed kan identificeres på baggrund af det fremsendte materiale.

Der kan undtagelsesvis gives 2 ugers frist til at fremkomme med supplerende oplysninger.

3.2 Andre betingelser

En anmodning om prøvning efter registrering skal desuden opfylde følgende betingelse:

- f) Den skal, hvis anmoder er repræsenteret ved fuldmægtig, indeholde dennes navn og adresse. Dog er fristen til at oplyse dette 1 måned, hvilket er styrelsens faste praksis. Sker det ikke rettidigt afvises anmodningen.
- g) Det skal fremgå hvilke ugyldighedsgrunde anmodningen om prøvning støttes på, jf. BEK §§ 58-59 og BL § 50 stk. 2 og BL § 47.

Disse grunde er følgende:

- 1) Registreringen er foretaget, uanset om betingelserne i BL § 1-5 ikke er opfyldt.
- 2) Registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den.
- 3) Beskyttelsesomfanget af registreringen går udover indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.
- 4) Beskyttelsesomfanget af registreringen er blevet udvidet efter registreringen.

4. Frister

Fristerne til afhjælpning af mangler i forbindelse med selve anmodningen er 1 måned, jf. BEK § 59, stk. 2. Der kan kun undtagelsesvis dispenseres fra disse frister.

Frister i forbindelse med skriftvekslingen udover indehavers første svar fastsættes af styrelsen i de enkelte tilfælde.

5. Prøvningen

5.1 Generelt om prøvning

Brugsmodellovens (BL) § 5, stk. 1 kræver, at en frembringelse, der registreres som brugsmode, skal være ny og tydeligt adskille sig fra, hvad der er kendt før ansøgningens indleveringsdag.

Brugsmodellovens definition af kendt teknik er angivet i BL § 5, stk. 2.

Når der er anmodet om prøvning, er det styrelsens opgave at behandle registreringen således at der ikke alene undersøges om de ugyldighedsgrunde som anmoder har fremført er korrekte og de dokumenterede, men også at foretage en evt. nyhedsundersøgelse og en efterfølgende samlet vurdering af muligheden for at opretholde registreringen. Endelig foretages en vurdering af krav og beskrivelse dvs. om disse er affattet så klart og tydeligt og i overensstemmelse med BEK §§ 7 og 19-23.

5.2 Åbenlys udøvelse

Hvis anmoder udover at anmode om prøvning påstår, at indehaver selv åbenlyst har udøvet frembringelsen før indleveringsdagen eller prioritetsdagen, opfordres indehaveren til at udtale sig, om han erkender eller bestrider den åbenlyse udøvelse. Dette sker samtidig med, at kopi af anmodningen om prøvning fremsendes. Besvarelsesfristen er 2 måneder. Manglende besvarelse har ikke andre konsekvenser, end at styrelsen afgør spørgsmålet på det foreliggende grundlag.

5.3 Problemstilling

Patentloven kræver væsentlig adskillelse som betingelse for opfindelseshøjde. Brugsmodelloven udtrykker det mere beskedne krav til opfindelseshøjde ved alene at kræve tydelig adskillelse, forstået således, at der kræves en mindre, men dog en vis afstand til løsninger, der er nærliggende for en fagmand. En sådan tydelig adskillelse kaldes i daglig tale frembringelseshøjde. Se nærmere om dette i vejledning 4.3.

Formålet med brugsmodelloven er bl.a. at kunne give beskyttelse af nyskabelser, som er beskyttelsesværdige, men ikke adskiller sig væsentligt fra kendt teknik, eller sagt på anden måde, mangler tilstrækkelig opfindelseshøjde for at opnå patent, jf. vejledning B 4.3.

Der er således en afgørende forskel mellem brugsmodebeskyttelse og patentbeskyttelse vedrørende kravet til opfindelseshøjde.

Bemærk, at den tydelige adskillelse ikke alene refererer til produkt eller genstand som sådan, men også til den opnåede tekniske virkning, idet begrebet "frembringelse" modsvarer patentrettens begreb "opfindelse", ligesom begrebet "frembringelseshøjde" i daglig tale modsvarer begrebet "opfindelseshøjde".

De forskellige krav, der stilles til afstand fra kendt teknik for en brugsmode og et patent, bevirker, at man ikke kan overføre praksis for nyhedsundersøgelsen inden for patentområdet direkte til brugsmodeområdet.

Nedenfor gennemgås og belyses styrelsens praksis for nyhedsundersøgelse og heraf følgende behandling af en brugsmodel.

5.4 Vurderingsgrundlag

Ifølge BEK § 30, stk. 1 skal der ved vurdering af nyhed og tydelig adskillelse tages hensyn til alt, hvad styrelsen får kendskab til. Herunder også materiale som anmoder har fremsendt sammen med anmodningen. Bestemmelsen svarer nøje til forholdene på patentområdet.

5.5 To eller flere frembringelser

Hvis registreringen omfatter to eller flere frembringelser, der er uafhængige af hinanden, undersøges og behandles begge eller alle. Der kan ikke ved behandlingen forlanges begrænsning med henvisning til, at registreringen omfatter flere uafhængige frembringelser, idet dette ikke er ugyldighedsgrund. Som en konsekvens heraf skal alle registreringens frembringelser, såfremt disse i øvrigt overholder BL § 5 om nyhed og tydelig adskillelse, medtages i den endelige, prøvede registrering.

5.6 Undersøgelsesmateriale

Undersøgelsen foretages i samme materiale som ved undersøgelse af en patentansøgning, jf. BEK § 30, stk. 2, hvoraf det fremgår, inden for hvilket materiale nyhedsundersøgelsen foretages. Registrerede designs i Danmark og almindeligt tilgængelige her ansøgte design registreringer er konkret angivet som undersøgelsesmateriale, idet designs kan være væsentligt dokumentationsmateriale ved prøvning af simple brugsmodelfrembringelser.

5.7 Nyhedsundersøgelsens omfang

Omfanget af nyhedsundersøgelsen af en brugsmodel vil principielt afvige fra undersøgelsen af en tilsvarende patentansøgning.

Nyhedsundersøgelsen vil normalt være smallere for en brugsmodel end for den tilsvarende patentansøgning. Da der ikke kræves så stor adskillelse til kendt teknik for en brugsmodel som for et patent, vil det normalt ikke være nødvendigt som ved undersøgelse af en patentansøgning at søge efter samme teknik i nært beslægtede og slet ikke i mere fjerntliggende områder, ligesom det normalt heller ikke vil være nødvendigt at søge efter eventuelle tekniske analogier.

Som oftest kan undersøgelsen begrænses til det konkrete klassifikationsområde, der dækker selve den genstand eller det produkt, der skal undersøges.

Ved nyhedsundersøgelsen er det styrelsens opgave at klarlægge, om frembringelsen har nyhed og frembringelseshøjde.

Det er ikke opgaven at foretage en undersøgelse med henblik på en fuldstændig klarlægning af teknikkens stade. En sådan undersøgelse kan - om ønsket - udføres af styrelsens erhvervsservicefunktion.

Hele materialet behøver således ikke at blive gennemgået. Undersøgelsen afbrydes, når den anses for at være tilstrækkelig til bedømmelse af frembringelsens registrerbarhed.

Ved prøvning af en brugsmodel der allerede har været prøvet før registrering begrænses nyhedsundersøgelsen som anført nedenfor i afsnit 5.11.

5.8 Andet materiale

Hvor det skønnes hensigtsmæssigt, kan andet materiale (herunder indholdet af tidsskrifter eller databaser) supplere eller helt eller delvist erstatte det i BEK § 30, stk. 2 konkret specificerede materiale.

5.9 Ældre ansøgninger

Nyhedsundersøgelsen foretages i offentliggjort og almindeligt tilgængeligt materiale, herunder danske patent-, brugsmodel- og designansøgninger, som ikke er færdigbehandlet.

Patent- og brugsmodelansøgninger, der er indleveret her i landet før ansøgningsdagen for den frembringelse, der skal prøves, kan også være nyhedshindrende, selv om de først bliver almindeligt tilgængelige efter ansøgningsdagen. Der kræves dog ikke tydelig adskillelse i forhold til indholdet af sådanne ansøgninger, jf. BL § 5, stk. 2.

På grund af kravet om enkel, billig og hurtig behandling af brugsmodelansøgninger, også ved prøvning, lades skrifter, som endnu ikke er tilgængelige på prøvningstidspunktet, principielt ude af betragtning ved prøvningen. Der tilbydes ingen senere supplerende undersøgelse som ved patentansøgninger.

Det betyder, at der kan forekomme nyhedshindrende materiale, som først er søgbart eller først er blevet almindeligt tilgængeligt efter styrelsens afgørelse.

Hvis anmoder har kendskab til eller ønsker at sikre sig mod nyhedshindrende materiale, som ikke har været tilgængeligt ved prøvningen, må vedkommende anmode om ny prøvning.

5.10 Nyhedsundersøgelse af tilsvarende patentansøgning foreligger

En brugsmodelregistrering kan være fremkommet på baggrund af en patentansøgning (forgrening, se B 1.2), som ikke har kunnet føre til patent på grund af for lav opfindelseshøjde i forhold til kendt teknik. Det er ikke altid givet, at en sådan brugsmodelregistrering vil opfylde kravet om frembringelseshøjde, selv om det er tilfældet i forhold til den kendte teknik, der er fremdraget mod patentansøgningen. Nyhedsundersøgelsen af patentansøgningen kan være stoppet, før alt obligatorisk materiale er gennemgået, selv om der var mulighed for at finde mere relevant kendt teknik, som også vil være hindrende for opretholdelse af brugsmodelregistreringen.

5.11 Nyhedsundersøgelse ved prøvning af registrering, der allerede har været prøvet før registrering

En anmodning om prøvning efter registrering kan foretages, også selv om ansøgningen er prøvet før registreringen. I dette tilfælde søges normalt kun efter materiale, der ikke var tilgængeligt ved første prøvning, dvs. materiale der er blevet tilgængeligt i perioden mellem den første prøvning og den nye anmodning.

6. Skriftvekslingen - kommunikationen mellem styrelsen, indehaver og anmoder

Indehaver/indehavers fuldmægtig orienteres altid med brev af styrelsen ved anmodning om prøvning begæret af tredje mand.

Al skriftveksling vil herefter foregå mellem indehaver og anmoder gennem styrelsen.

Fremkommer brugsmodeleindehaveren med svar på anmodningen, afgør patentmyndigheden, om yderligere skriftveksling mellem patentmyndigheden og brugsmodeleindehaveren er påkrævet.

Skriftveksling mellem sagens parter udføres mindst en gang.

Herefter foretager styrelsen en prøvning efter brugsmodellovens § 50.

Når den første tekniske behandling er afsluttet, vil indehaver modtage styrelsens første behandlingsbrev, med en 2 måneders frist for besvarelse af brevet.

6.1 Vurdering af en eventuel udvidelse af brugsmodelkravenes beskyttelsesomfang

I følge BL § 37 stk. 2 må en brugsmodels beskyttelsesomfang ikke udvides efter registrering. Brugsmodelkens beskyttelsesomfang bestemmes af brugsmodelkravene og til forståelse af kravene, kan vejledning hentes i beskrivelsen og tegningen.

Derfor skal styrelsen nøje vurdere om en eventuel udvidelse af brugsmodelkravene finder sted i forbindelse med indehavers svar på styrelsens brev, hvis svaret indeholder forslag om nye brugsmodelkrav.

Indehaver må gerne i brugsmodelkravene tydeliggøre frembringelsens midler, så længe der er tydelig basis herfor i beskrivelsen eller tegningen, idet dette kan betragtes som en begrænsning af kravet/kravenes beskyttelsesomfang.

Indehaver må derimod ikke inddrage helt nye elementer, der ikke fremgik af basisdokumenterne, eller ændre kravene således, at de udvider beskyttelsesomfanget ved en bredere angivelse af de midler kravet/kravene oprindeligt angik.

7. Styrelsens endelige afgørelse

Resultatet af prøvningen kan føre til, at

- a) registreringen udslettes, med virkning tilbage fra ansøgningens indleveringsdag.
- b) registreringen opretholdes i uændret form.
- c) registreringen kan opretholdes i ændret form.
 - c1) registreringen ophæves, hvis indehaver ikke svarer eller ikke betaler det angivne gebyr inden for den frist, der er angivet på sidste behandlingsbrev.
 - c2) registreringen ophæves hvis styrelsen og indehaver ikke kan blive enige om en formulering.

Negative afgørelser, dvs. en udslettelse eller en registrering opretholdt i ændret form, skal altid underskrives af to sagsbehandlere.

7.1 Registreringen udslettes

En udslettelse af registreringen betyder, at registreringen bortfalder med retsvirkning fra indleveringen af brugsmodelansøgningen.

Hvis styrelsen efter realitetsbehandlingen finder, at registreringen ikke kan opretholdes, beslutter styrelsen at udslette registreringen.

Styrelsen fremsender brev til indehaver, med kopi til anmoder, om udslettelse af registreringen, i direkte forlængelse af skriftvekslingen.

Afgørelsen kan ankes af indehaver, som får en 2 måneders frist fra den dato, hvor styrelsen har fremsendt brev om udslettelse af registrering, til at klage over udslettelsen. En eventuel anke skal ledsages af et fastsat gebyr.

Udslettelsen bekendtgøres i Brugsmodeltidende, når ankefristen er udløbet.

7.2 Registreringen opretholdes i uændret form

Hvis styrelsen finder, at registreringen kan opretholdes i uændret form fremsendes brev til indehaver, med kopi til anmoder, om opretholdelse af registreringen i uændret form.

Afgørelsen bekendtgøres i Brugsmodeltidende, hvor registreringen publiceres som opretholdt i uændret form, når ankefristen er udløbet.

Afgørelsen kan ankes af anmoder, som får en 2 måneders frist fra den dato, hvor styrelsen har fremsendt kopi af brev om opretholdelse af registrering i uændret form, til at klage over afgørelsen. En eventuel klage skal ledsages af et fastsat gebyr.

7.3 Registreringen kan opretholdes i ændret form

Hvis styrelsen vurderer, at registreringen kan opretholdes i ændret form, fremsendes et brev til indehaver med begrundet meddelelse om den tekst, som styrelsen agter at opretholde registreringen med. Meddelelsen til indehaver indeholder en opfordring til - hvis han ikke er enig i teksten - inden 2 måneder at fremkomme med sine bemærkninger dertil.

Indehaver kan herefter:

- erklære sig enig i teksten eller undlade at svare
- erklære sig uenig i teksten

7.3.1 Indehaver erklærer sig enig eller svarer ikke

Indehaver erklærer sig enig:

Hvis indehaver erklærer sig enig i teksten fremsendes et godkendelsesbrev med opretholdelse i ændret form med opkrævningsgebyr. Indehaver opfordres til inden 1 måned at betale gebyret for bekendtgørelse af ændringen.

Betales gebyret, publicerer styrelsen snarest muligt et nyt brugsmodelskrift med beskrivelse, krav og tegninger eller fotografier i den ændrede form.

Samtidig fremsendes kopi af ovennævnte godkendelsesbrev til anmoder med en orientering om muligheden for at anke.

Anmoder får en 2 måneders frist fra den dato, hvor styrelsen har fremsendt brev om godkendelse af registrering i ændret form til indehaver, til at anke afgørelsen, men publicering af afgørelsen sker uafhængigt af ankefristen og en eventuel anke. Dette følger af BL § 63.

En eventuel anke skal ledsages af et fastsat gebyr til ankenævnet.

Indehaver svarer ikke eller betaler ikke:

Svarer indehaver ikke indenfor den frist, der er angivet på sidste behandlingsbrev fra styrelsen, ophæves registreringen umiddelbart efter fristens udløb.

Ligeledes ophæves registreringen hvis indehaver ikke betaler gebyret for bekendtgørelse af ændringen.

En ophævelse af registreringen betyder, at registreringen ophører med at have retsvirkning fra den dag ophævelsen bekendtgøres i Brugsmodeltidende.

Styrelsen fremsender afgørelse til indehaver om ophævelse af registreringen.

Indehaver og anmoder kan anke afgørelsen inden for en frist på 2 måneder fra den dato, hvor styrelsen har fremsendt brev om ophævelse af registreringen. Registreringen publiceres som ophævet i Brugsmodeltidende, når ankefristen er udløbet uden en anke er indleveret, eller når en eventuel anke er afgjort..

En eventuel anke skal ledsages af et fastsat gebyr.

7.3.2 Indehaver erklærer sig uenig i teksten

Hvis indehaver inden for den fastsatte frist erklærer sig uenig i teksten, kan behandlingen af anmodningen fortsætte, hvis styrelsen finder anledning dertil. En ubegrundet protest kan ikke motivere en sådan fortsættelse. Opnås der enighed mellem styrelsen og indehaver om en anden tekst, fortsætter behandlingen som anført under punkt 7.3.1 med krav om gebyr osv.

Opnås der ikke enighed om en ændret tekst er styrelsens endelige afgørelse, at anse registreringen for ophævet. For konsekvenser af denne ophævelse, se punkt 7.3.1.

3-4 Flere samtidige anmodninger om prøvning

Vejledning B 3.4

1. Flere samtidige anmodninger om prøvning

Det kan forekomme, at styrelsen under behandlingen af en prøvning modtager endnu en anmodning om prøvning. Dette betyder, at sagens parter kan stå i en situation, hvor de inviteres til at kommentere et krav sæt, der - som følge af en anden parallelt forløbende sag - står overfor at blive ændret.

Dette problem kan ikke løses ved at behandle sagerne som en samlet sag med én endelig afgørelse, idet der herved skabes usikkerhed omkring hvilke bevisligheder og anbringender, som den enkelte anmoder, kan støtte sin argumentation på. En sammenblanding medfører endvidere problemer ved en eventuel ankeprocedure, idet ikke alle parter automatisk vil være part under ankeproceduren.

2. Bero

Foreligger der en 2. anmodning om prøvning har styrelsen dog mulighed for, efter høring af begge parter, at stille den ene indleverede anmodning i bero, såfremt parterne er enige herom.

Styrelsen kontakter parterne for at forhøre sig om muligheden for at stille den ene indleverede anmodning i bero.

Såfremt der ikke er enighed om berosættelse, fortsætter styrelsen skriftvekslingen og den efterfølgende realitetsbehandling af de to anmodninger i et parallelt forløb.

3. Behandling

Behandling af samtidige anmodninger om prøvning, hvor 2. anmodning ikke er stillet i bero, foretages som to separate sager med to afgørelser i et parallelt forløb. Grundlaget for brugsmodellen, der er genstand for samtidig anmodning om prøvning, kan ændres radikalt som følge af udviklingen i den parallelt forløbende sag.

Den første afgørelse publiceres, så resultatet af styrelsens beslutning fremgår. Når den senere sag afgøres, publiceres denne med eventuelle ændringer til den nyeste tekst, selvom sagsbehandlingen har taget udgangspunkt i den gamle tekst. Dette betyder, at selv om den senere sag kan føre til, at dele af registreringen skal udslettes, kan dette allerede være sket ved afgørelsen i den første sag.

Hvis der efter behandlingen af den senere sag skal ske en yderligere begrænsning publiceres denne begrænsning.

Eksempel

1/1-04: Indlevering af en prøvningsanmodning, og skriftvekslingen påbegyndes.

1/3-04: Indlevering af en 2. prøvningsanmodning og en parallel skriftveksling påbegyndes.

1/5-04: Der træffes afgørelse i den første prøvning, og nogle krav, f.eks. krav 3 og 4, bortfalder på grund af manglende nyhed.

1/7-04: Der træffes afgørelse i den 2. prøvning med det resultat, at ovennævnte krav 3 og 4 bør bortfalde på grund af manglende nyhed. Da dette imidlertid allerede er sket, vil der ikke ske yderligere modificering af registreringen. Resultatet af den tidligere afgørelse vedlægges.

Der er for hver enkelt sag mulighed for at anke styrelsens afgørelse, hvor registreringen kan ændres efter Ankenævnets beslutning.

Når styrelsen har sendt brev om sin afgørelse i prøvnings sagen til sagens parter, er styrelsen ikke længere pligtig at inddrage nyt materiale i sagen.

4-1 Titel i nye ansøgninger

Vejledning B 4.1

1. Problemstilling

Frembringelsens titel i en brugsmodelansøgning/registrering offentliggøres, når ansøgningen/registreringen bliver almindeligt tilgængelig efter BL § 24. Da ansøgningen/registreringen fra offentliggørelsestidspunktet indgår i styrelsens nyhedsundersøgelsesmateriale, er det hensigtsmæssigt, at titlen allerede på ansøgningsstadiet er tilstrækkeligt betegnende for frembringelsen. Titlen skal sammen med bl.a. den tekniske klassifikation give interesserede vejledning i, om det er nødvendigt at se selve ansøgningen/registreringen.

2. Hvilke titler forlanges ændret

Ved det tekniske eftersyn før registreringen kontrollerer den tekniske sagsbehandler om titlen er tilstrækkelig betegnende.

Kun få titler er ikke tilstrækkelig betegnende. Det er ikke muligt at give konkrete regler for, hvornår en titel er tilstrækkelig betegnende. Det afhænger bl.a. af ansøgningen og vurderes derfor fra ansøgning til ansøgning.

Som eksempler på titler, der er så godt som intetsigende, kan nævnes stof, produkt, materiale, præparat, genstand, apparat, maskine og anordning. Sådanne titler forlanges altid præciseret ved det tekniske eftersyn.

Derimod er titler som smøremiddel, motor og bygningsdel normalt ikke så intetsigende, at de forlanges præciseret.

Specielt om PCT-ansøgninger og forgrenede ansøgninger.

I videreførte PCT-ansøgninger og forgrenede ansøgninger stilles samme krav til titlen ved indleveringen som i andre ansøgninger. Dette gælder også, når titlen er en direkte oversættelse af den godkendte titel i PCT-ansøgningen eller den forgrenede ansøgning.

3. Andet

Under en brugsmodelansøgnings behandling i forbindelse med registrering eller prøvning ændres titlen meget ofte sådan, at titlen ved brugsmodelregistreringen bliver sigende for frembringelsen. Titel er bl.a. væsentlig for mulighederne for senere at genfinde brugsmodellen.

4-2 Brugsmodelkrav

Vejledning B 4.2

1. Generelt

Brugsmodelregistreringens beskyttelsesomfang bestemmes af brugsmodelkravene jf. BL § 37, stk. 1.

BEK § 3, stk. 1 kræver, at en brugsmodelansøgning skal indeholde et eller flere brugsmodelkrav, før den kan tildeles en indleveringsdag.

BEK § 19-21 indeholder nærmere bestemmelser for affattelsen af brugsmodelkravene.

2. Kravenes formelle affattelse

Der kan opstilles et eller flere krav på produkter, apparater og anvendelser. Brugsmodelkrav kan være selvstændige eller uselvstændige jf. BEK § 20.

Krav på fremgangsmåder kan derimod ikke optages, jf. BL § 2, stk. 2.

Produkt- og apparatkrav

Et produkt eller et apparat karakteriseres ved angivelse af dets sammensætning eller af bestemte konstruktive enkeltheder. Hvis produktet eller apparatet ikke kan karakteriseres på denne måde, kan kravet affattes som et funktionelt krav, hvori funktionen af produktet eller apparatet eller af dets enkeltheder karakteriseres. Kravet må dog ikke alene angive formålet med produktet eller apparatet. (F.eks. ikke "Pumpe, der er ny ved, at den har en ydelse, der er større end XX l/min").

Hvis der er tale om meget enkle frembringelser, vil ansøgeren kunne vælge at lade brugsmodelkravet bestå i en henvisning til beskrivelse, tegning eller foto.

Et krav, der har form af en henvisning til beskrivelse, tegning eller foto, kan ikke tillades, hvis der herved skabes tvivl om, hvorvidt det omfatter flere frembringelser, der er uafhængige af hinanden.

Der tillades ikke to selvstændige krav på samme frembringelse, hvor det ene er et "normalt" krav (dvs. et todelt krav med en indledende og en kendetegnende del), og det andet har karakter af et "henvisningskrav" (dvs. et krav der henviser til et foto, en tegning eller blot beskrivelsen). I modsat fald kan der opstå tvivl om beskyttelsesomfanget af de selvstændige krav. Derimod kan et uselvstændigt krav på en detalje godt have form af en sådan henvisning, selv om det selvstændige krav, hvortil det/de henviser, er et "sædvanligt krav".

Bemærk, at utilladelig brug af krav i form af henvisning til beskrivelse, tegning eller foto påtales i forbindelse med styrelsens kontrol af, om ansøgningen opfylder BL §§ 1,2,3,4,16 og 18, idet der ifølge BL § 16 ikke må søges brugsmodelregistrering på to eller flere ikke sammenhørende frembringelser i samme ansøgning.

Et nyt produkt, der vanskeligt kan defineres ved dets sammensætning, kan karakteriseres ved andre parametre og/eller ved oplysninger om fremstillingsmetoden. BL § 2,

stk. 2, der indtil videre undtager fremgangsmåder fra brugsmodelregistrering, er ikke til hinder for de såkaldte "product-by-process krav", der især bruges til at karakterisere kemiske produkter med mere eller mindre ukendt sammensætning, f.eks. polymerer og proteiner.

Anvendelseskrav

En anvendelse karakteriseres ved angivelse af det produkt eller det apparat, der anvendes, samt det særlige formål, der er tale om. I nogle tilfælde kan det være nødvendigt at angive nærmere oplysninger om produktet eller apparatet f.eks. for at definere eller afgrænse frembringelsen tilstrækkeligt.

På grund af undtagelsen i BL § 2 vedrørende fremgangsmåder tillades ikke krav på anvendelse af fremgangsmåder. Det kan også i andre tilfælde være nødvendigt at vurdere, om et anvendelseskrav i realiteten karakteriserer en fremgangsmåde. Anvendelseskrav på produkter skal således være relaterede til det specifikke produkt.

Indikation af lægemidler

Et krav rettet på anvendelse af et givet produkt til fremstilling af et terapeutisk præparat med virkning mod ..(ny indikation for produktet) er produktrelateret og derfor tilladt.

Karakterisering af mikroorganismer

I krav, der angår mikroorganismer, karakteriseres mikroorganismen ved en henvisning til karakteristikken i ansøgningens beskrivelse. Hvis beskrivelsen indeholder en taksonomisk betegnelse for organismen, medtages den i henvisningen. For tidligere beskrevne (kendte) mikroorganismer, er angivelse af den taksonomiske betegnelse i sig selv tilstrækkelig.

3. Generelt

Det er ikke noget absolut forlangende, at et krav er opdelt i en indledning, og en del som indledes med "som er ny ved" eller "kendetegnet ved", jf. dog BEK § 19, stk. 1, 2 og 3.

Et brugsmodelkrav kan indeholde flere sætninger adskilt af punktummer.

Virkningsangivelser udover de, der er nødvendige for at definere frembringelsen, kan medtages i et krav, hvis de er tekniske og ikke gør kravet uklart. Kravet må dog ikke herved komme til at indeholde noget, der er uvedkommende eller uvæsentligt, jf. BEK § 19, stk. 4.

Hvis det letter forståelsen, kan der i kravene optages henvisningsbetegnelser til tegningens enkelte dele.

Uselvstændige krav grupperes og placeres så vidt muligt umiddelbart efter det selvstændige krav, som de direkte eller indirekte (dvs. via et andet uselvstændigt krav) henviser til.

Varemærker tillades kun i brugsmodelkrav, hvis der er særlige grunde til at anvende dem. Hvis et anvendt varemærke er registreret med virkning for Danmark, må dette fremgå af kravet. "Særlige grunde" kan f.eks. være, at der i en blanding indgår en

komponent, der fås i handelen under et varemærke, men hvis sammensætning ikke, eller vanskeligt, kan fås oplyst.

Styrelsen tager først og fremmest stilling til de selvstændige krav. Hvis et selvstændigt krav kan godkendes, tillades uselvstændige krav, som henviser dertil, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) De må ikke gøre kravsættet uoverskueligt. Antallet af uselvstændige krav kan eventuelt forlanges begrænset, hvis disse krav kun angår uvæsentlige detaljer.
- 2) Det tekniske indhold er korrekt.
- 3) Henvisningen til selvstændige krav er korrekt, dvs. at der i det uselvstændige krav reelt er tale om en udførelsesform af frembringelsen ifølge det selvstændige krav.
- 4) Der må ikke være tale om "omnibus"-krav: Krav af typen "Apparat ifølge krav 1 og som beskrevet i beskrivelsen" er ubestemte og tillades ikke.
- 5) Der må ikke opstilles uselvstændige krav der vedrører en anden frembringelse.

4-3 Nyhed og afstand til teknikkens standpunkt

Vejledning B 4.3

1. Generelt

Patentloven kræver væsentlig adskillelse som betingelse for opfindeshøjde. Brugsmodelloven udtrykker det mere beskedne krav til opfindeshøjde ved alene at kræve tydelig adskillelse, forstået således, at der kræves en mindre, men dog en vis afstand til løsninger, der er helt nærliggende for en fagmand.

Formålet med brugsmodelloven er bl.a. at kunne give beskyttelse på sådanne nyskabelser, som er beskyttelsesværdige, men ikke adskiller sig væsentligt fra kendt teknik, eller sagt på anden måde, mangler tilstrækkelig opfindeshøjde for at opnå patent.

Bemærk, at den tydelige adskillelse ikke alene refererer til produkt eller genstand som sådan, men også til den opnåede tekniske virkning, idet begrebet "frembringelse" modsvarer patentrettens begreb "opfindelse".

2. Teknikkens standpunkt

BL § 5, stk. 1, kræver, at en opfindelse, den såkaldte frembringelse, der registreres som brugsmodel, skal være ny og tydeligt adskille sig fra, hvad der er kendt før ansøgningens indleveringsdag.

På grund af de mindre krav til adskillelse fra den kendte teknik for brugsmodeller gælder det dog, at der ved den kendte teknik her skal forstås teknik, der ligger noget tættere på frembringelsen end hvad der kræves for patent. Inddragelse af teknikkens stadi i bredere forstand uden for ansøgningens egentlige teknikområde er derfor normalt ikke nødvendig.

4-4 Enhed

Vejledning B 4.4

1. Generelt

Ifølge BL § 16 må der ikke i samme ansøgning søges om registrering af to eller flere frembringelser, der er uafhængige af hinanden.

Bestemmelsen, har bl.a. betydning for en eventuel nyhedsundersøgelse af ansøgningen og for brugsmodellens klassifikation.

Før registreringen skal det derfor kontrolleres, om brugsmodelansøgningen indeholder frembringelser, der er uafhængige af hinanden. Spørgsmålet om enheden skal afklares inden registreringen, idet der ikke er mulighed for at dele en registreret brugsmodel. Man kan heller ikke med begrundelse i manglende enhed anmode om prøvning af en registreret brugsmodel.

2. Hvordan vurderes afhængighed

Vurderingen af, om der er afhængighed mellem flere frembringelser, foretages i princippet på samme måde som for opfindelser på patentområdet. For at flere frembringelser skal kunne registreres i samme ansøgning, skal der være en teknisk sammenhæng mellem de enkelte frembringelser, jf. BEK § 21. Ved vurderingen af, om der er teknisk sammenhæng, ses alene på, om der er logisk sammenhørighed mellem de nye tekniske træk, der indgår i frembringelserne eller mellem de tekniske virkninger, der opnås med de nye træk.

Teknisk sammenhæng bedømmes ikke ud fra en snæver bogstavelig eller akademisk synsvinkel. Der rejses kun indvending mod manglende teknisk sammenhæng i klare tilfælde, men hvis den tekniske sammenhæng ikke er åbenlys, forlanges der en nærmere begrundelse.

Bestemmelserne om teknisk sammenhæng anvendes kun på brugsmodelkravene (herunder den forklaring, der hører til kravene og begrunder den tekniske sammenhæng). Der er ikke noget i vejen for, at beskrivelsen i almindelighed omtaler frembringelser uden teknisk sammenhæng, hvis det kan medvirke til bedre forståelse af den frembringelse, der søges brugsmodelregistreret.

Teknisk sammenhæng mellem forskellige frembringelser afhænger ikke i sig selv af

- om frembringelserne står i samme eller i hvert sit krav,
- hvilke former for henvisninger der er mellem kravene,
- om frembringelserne kan bruges med samme virkning i anden forbindelse,
- om frembringelserne eventuelt kan registreres hver for sig.

Det betyder f.eks., at der udmærket kan være afhængighed, selv om en af frembringelserne kan anvendes med samme virkning i anden forbindelse, eller at der udmærket kan mangle afhængighed mellem frembringelser, der står i et uselvstændigt krav og det selvstændige krav, det henviser til.

3. Særlige forhold

Teknikkens standpunkt er ofte af væsentlig betydning for, om der er den fornødne logiske sammenhæng mellem to frembringelsers tekniske træk eller tekniske virkning.

Ved registrering uden prøvning kan enheden i en brugsmodelansøgning ikke anfægtes, ved at angribe nyheden af krav 1, fordi manglende nyhed ikke må påtales, selv om indholdet af kravet umiddelbart kan vurderes som kendt.

Hvis et selvstændigt krav er et såkaldt paraplykrav, dvs. et intetsigende krav, der kun har til formål at binde et antal uselvstændige krav sammen, skal det vurderes, om disse uselvstændige krav i realiteten angår flere uafhængige frembringelser.

3.1 Brug af tegning m.m.

I brugsmodelkrav er det muligt at karakterisere den frembringelse, der søges beskyttet, alene ved henvisning til beskrivelse og eventuelt tegning, jf. BEK § 19, stk.2.

Hvis denne form for krav benyttes, f.eks. ved større og omfattende maskiner, kan det give problemer ved vurdering af enheden, hvis det ikke tydeligt af beskrivelsen fremgår, hvilken del af maskinen, der er det nye og fordelagtige. I sådanne tilfælde afvises kravet under henvisning til, at det ikke er muligt at fastslå, om der er opfinderisk enhed.

Hensigten med muligheden for at opstille sådanne krav er at gøre det lettere at karakterisere især mindre genstande. Flere adskilte dele, der hører til en sådan mindre genstand, og som er beregnet til at virke med forskellige formål, vil ikke blive betragtet som uafhængige af hinanden, hvis genstanden i øvrigt er en helhed med en fælles overordnet funktion for delene, (se eksempel 3 nedenfor). Den frembringelse, der beskyttes ved registreringen, angår således genstanden som helhed.

Hvis der imidlertid er opstillet krav, hvori frembringelsen er karakteriseret på normal vis med ord, må samtlige dele derfor være angivet i et og samme krav.

3.2 Kemiske ansøgninger

Især på kemiområdet forenkles vurderingen af enhed i en del tilfælde af, at fremgangsmåder ikke kan brugsmodelregistreres. Til gengæld kan vurderingen specielt kompliceres, hvis ansøgeren har udnyttet muligheden til at lade kravet indeholde eller bestå af en henvisning til beskrivelsen. I dette tilfælde, eller hvis kravsættet af anden grund er uoverskueligt, kan man være nødt til at forlange uddybet, hvilken frembringelse, der ønskes registreret.

4. Kombinationer af frembringelser af forskellig kategori

Teknisk sammenhæng afhænger principielt hverken af

- kravenes art (selvstændige/uselvstændige),
- kravenes kategori (apparat/produkt/anvendelse),
- kravenes titel, eller
- kravenes rækkefølge.

Hvis der skal være teknisk sammenhæng mellem frembringelser af forskellig kategori og angivet i hvert sit selvstændige krav, må der være tale om samme idé bag de enkel-

te frembringelser. Der vil således være teknisk sammenhæng mellem en selvskærende skrue med en særlig udformning af den skærende del og en gevindbakke til fremstilling af netop denne skrue.

Der vil ligeledes være teknisk sammenhæng mellem en skrue med en speciel udformning af skruehovedet og en dertil frembragt skruetrækker og mellem en speciel værktøjsdel og en dertil hørende værktøjsmaskine med netop denne værktøjsdel.

Sidste eksempel tilgodeser anvendelseskrav sammen med produktkrav.

5. Eksempler

Det er næppe muligt at give en egentlig definition af, hvad der skal forstås ved teknisk sammenhæng. De efterfølgende bemærkninger og eksempler skal derfor kun tjene til at belyse emnet.

Eksempel 1-4 er hentet fra det teknologiske område.

Eksempel 5-13 er hentet fra kemiområdet, heraf vedrører eksempel 9-13 kravkombinationer, hvori der indgår mellemprodukter.

Eksempel 1

Ansøgningen angår en tætningsliste til døre og vinduer i et hus og husets vægisole-ring.

Selv om man kan opstille en overordnet, fælles virkning, nemlig "forbedret isolation", er der normalt tale om to uafhængige frembringelser.

Den fælles genstand for de to isoleringsmaterialer er det hus, der ønskes forbedret med hensyn til isolation. Et hus vil imidlertid ikke kunne betragtes som en mindre brugsgenstand, hvori forskellige isoleringsmaterialer kan indgå som teknisk sammenhængende dele, idet der hverken er teknisk sammenhæng mellem materialerne som sådan eller mellem deres separate funktion.

Eksempel 2

I samme krav er der angivet to frembringelser, dels en sådan udformning af en kontorstol, at sædet kan forskydes frem og tilbage, og dels en sådan udformning af en kontorstol, at ryglænhældningen kan ændres.

Formålet er, at stolens bruger skal kunne indtage forskellige siddestillinger, idet stolens geometri tilpasser sig efter siddestillingen.

Det ses umiddelbart, at tilpasning til siddestillingen ikke kan opnås, hvis kun sædet eller kun ryggen er bevægelig - f.eks. er en stol med fremskudt sæde, svarende til tilbagelænet siddestilling, nærmest ubrugelig, hvis ryglænet fastholdes i næsten lodret stilling.

Selv om midlerne til forskydning af sædet ikke har indflydelse på ryglænets bevægelighed - og vice versa - er det helt klart, at der er teknisk sammenhæng mellem de to frembringelser.

Eksempel 3

Frembringelsen er en specialtang beregnet til nem og sikker håndtering af fyrfadsllys og udformet, så den kan bruges både til at tage lyset op af og sænke det ned i fyrfadet, til at slukke lyset og til at klargøre vægen. Tangen har to ben af fjederstål, der kan gribe om lyset for at hæve eller sænke det og klemmes sammen om vægen, så ilttilførsel hindres, hvorved lyset slukkes, uden at vægen ødelægges. På tangen er endvidere fastgjort en stift, hvormed vægen kan rettes op.

Der er tale om en mindre genstand, der betragtes som en helhed har forskellige dele med en overordnet fælles funktion. Såvel tangens ben som dens stift er beregnet til at klargøre fyrfadsllys, og tangen vil blive betragtet som en genstand med teknisk sammenhæng mellem de to dele af frembringelsen. Hvis der ikke benyttes krav med henvisning til beskrivelse og tegning, må såvel benenes udformning som stiften og dens placering fremgå af samme krav.

Eksempel 4

Ansøgningen handler om en såkaldt diætske, dvs. en spiseske, hvor selve skeen er forsynet med huller. Hvis man ikke tåler tyndtflydende suppe, vil det være muligt blot at indtage de faste dele i suppen uden besvær. I det selvstændige krav 1 er skeen karakteriseret ved, at der i selve skeen er flere huller.

I en række uselvstændige krav, der alle henviser til krav 1, er hullernes form præciseret.

Der er således teknisk sammenhæng mellem alle frembringelser.

Hvis ansøger havde bedt om prøvning før registrering, og det havde vist sig kendt at forsyne en ske med huller for at opnå samme formål, ville der ikke længere være teknisk sammenhæng mellem de tilbageværende frembringelsers tekniske midler (de forskellige former for huller) og sandsynligvis heller ikke mellem frembringelsernes formål (virkningen ved at udforme hullerne på den ene eller anden måde). Frembringelserne ville således være uafhængige af hinanden.

Eksempel 5

Krav 1: Stabilisator X for polyethylen

Krav 2: Stabiliseret polyethylen, som adskiller sig fra det kendte ved at indeholde X

Uanset rækkefølgen er der enhed mellem frembringelserne. Kravene bygger på samme grundidé.

Eksempel 6

Krav 1: Præparat, der indeholder A, B og C

Krav 2: Kemisk forbindelse A

Frembringelsen er baseret på anvendelsen af en ny kemisk forbindelse i præparatet i krav 1.

Kravene bygger normalt på samme grundidé. Det vil derimod sjældent være tilfældet, hvis der i kombinationen yderligere indgår et krav på en anden ny forbindelse:

Krav 3: Kemisk forbindelse B

Forbindelserne A og B vil normalt have forskellige egenskaber og bidrage på hver sin måde i præparatet i krav 1. Krav 2 og 3 bygger derfor normalt ikke på samme grundtanke og kan ikke accepteres sammen. Hvis forbindelserne A og B i krav 2 og 3 er specifikt egnede til brug i sammensætningen, kan der være tale om samme grundidé. Følgende kravkombination vil altid være tilladt i samme brugsmodelansøgning:

Krav 1: Præparatet, der indeholder forbindelserne A, B og C

Krav 2: Kemisk forbindelse A til brug i sammensætningen ifølge krav 1

Krav 3: Kemisk forbindelse B til brug i sammensætningen ifølge krav 1

Eksempel 7

Krav 1: Kemiske produkter a1

Krav 2: Herbicidpræparat, som adskiller sig fra det kendte ved at indeholde A

A er en gruppe kemiske produkter, hvoraf nogle er kendte, og a1 er en undergruppe af nye produkter i A.

Hvis den tekniske virkning, der er begrundelsen for at søge a1 brugsmodelregistreret, er produkternes herbicide virkning, vil de to krav kunne brugsmodelregistreres på basis af samme ansøgning uanset kravrækkefølgen.

Eksempel 8

Krav 1: Kemiske produkter a1

Krav 2: Kemiske produkter A til brug som lægemidler

Krav 3: Farmaceutisk præparat, som adskiller sig fra det kendte ved at indeholde A

A er en gruppe kemiske produkter, hvoraf nogle er kendte, og a1 er en undergruppe af nye produkter i A.

Hvis den tekniske virkning, der er begrundelsen for at søge a1 brugsmodelregistreret, er produkternes virkning som lægemidler, er kravene sammenhørende uanset rækkefølgen.

Kravkombinationer, hvori der indgår mellemprodukter

Mellemprodukter kan være såvel udgangsmaterialer som egentlige mellemprodukter, dannet undervejs i en proces.

Der er i brugsmodellovens forstand enhed mellem et mellemprodukt og et slutprodukt, hvis de har et væsentligt strukturelement tilfælles og er nært beslægtede på en sådan måde, at mellemproduktet kan omdannes til slutproduktet direkte eller via et

eller få andre nye mellemprodukter, der også indeholder det fælles, væsentlige strukturelle element. Mellem- og slutprodukter har et væsentligt strukturelt element tilfælles, hvis den kemiske grundstruktur er den samme i de to produkter, eller hvis den kemiske struktur i de to produkter er sådan, at mellemproduktet bidrager med et væsentligt strukturelt element til slutproduktet.

Forskellige mellemprodukter, der bidrager med hver sin strukturelle del til slutproduktet, bygger ikke på samme grundtanke, da de mangler et fælles strukturelt element.

Eksempel 9

Krav 1: Kemiske forbindelser X

Krav 2: Kemiske forbindelser A (til brug ved fremstilling af X)

Fremstilling af X sker ved følgende omsætning: $A + B \rightarrow X$, uden at der dannes kendte mellemprodukter undervejs. (parentesen i krav 2 betyder, at A kan være anvendelsesbundet, men ikke behøver at være det).

Hvis A og X har et for det nye væsentligt strukturelt element tilfælles, er der sammenhørighed mellem kravene uanset rækkefølge.

Hvis der i kravkombinationen indgår et yderligere krav:

Krav 3: Kemisk forbindelse B (til brug ved fremstilling af X)

er krav 2 og 3 uafhængige af hinanden, da A og B mangler et fælles strukturelt element.

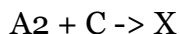
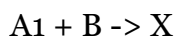
Eksempel 10

Krav 1: Kemiske forbindelser X

Krav 2: Kemiske forbindelser A1 (til brug ved fremstilling af X)

Krav 3: Kemiske forbindelser A2 (til brug ved fremstilling af X)

Fremstilling af X ud fra A1 hhv. A2 sker ved forskellige fremgangsmåder:



uden at der dannes kendte mellemprodukter undervejs.

Hvis X, A1 og A2 alle har et for det nye væsentligt strukturelt element tilfælles, er kravene sammenhørende uanset kravrækkefølgen, ellers ikke.

Eksempel 11

Krav 1: Kemiske forbindelser X

Krav 2: Kemiske forbindelser B (til brug ved fremstilling af X)

Krav 3: Kemiske forbindelser B1 (til brug ved fremstilling af X)

Fremstilling af X sker ud fra B via B1: $B \rightarrow B1 \rightarrow X$, uden at der dannes kendte mellemprodukter undervejs.

Hvis B, B1 og X har et for det nye væsentligt strukturelt træk tilfælles, er der enhed mellem kravene uanset rækkefølgen.

Eksempel 12

Krav 1: Kemiske forbindelser X

Krav 2: Kemiske forbindelser A (til brug ved fremstilling af X)

Krav 3: Præparat, som adskiller sig fra det kendte ved at indeholde X

Fremstilling af X sker ved omsætningen $A + B \rightarrow X$, uden at der dannes kendte mellemprodukter undervejs.

Hvis A og X har et for det nye væsentligt strukturelt element tilfælles, er kravene sammenhørende uanset kravrækkefølgen, ellers ikke.

Eksempel 13

Krav 1: Kemiske forbindelser X

Krav 2: Kemiske forbindelser A (til brug ved fremstilling af X)

Krav 3: Insekticid, som adskiller sig fra det kendte ved at indeholde X

Krav 4: Anvendelse af X til bekæmpelse af insekter

Fremstilling af X sker ved omsætningen: $A + B \rightarrow X$

Hvis A og X har et for det nye væsentligt strukturelt element tilfælles, er kravene sammenhørende uanset kravrækkefølgen, ellers ikke.

4-5 Behandling af engelsksproget ansøgning

Vejledning B 4.5

1. Problemstilling

Styrelsen foretager i særlige tilfælde undersøgelse af, om en brugsmodelansøgning opfylder kravet i BL § 5 om nyhed og tydelig adskillelse, på grundlag af engelsksproget beskrivelse med krav, hvis ansøgeren anmoder om det, jf. BEK § 6, stk. 3. "Særlige tilfælde" betyder i praksis, at der skal være tale om grundansøgninger, dvs. ansøgninger uden prioritet, hvis ansøger bor i Danmark. Andre ansøgninger uden prioritet og ansøgninger med dansk prioritet betragtes som grundansøgninger, hvis ansøgeren udtrykkeligt anmoder om det.

2. Ansøgninger hvori der kun skal foretages teknisk eftersyn

Ansøgningen gennemgås med henblik på at konstatere, om frembringelsen har en teknisk virkning og ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i BL § 2. Er dette tilfældet sendes brev til ansøger om at indlevere beskrivelse, krav og sammendrag på dansk. Først når dette foreligger foretages det egentlige tekniske eftersyn.

3. Ansøgninger hvori der anmodes om prøvning

Hvis ansøgeren ønsker prøvning på grundlag af engelsksproget beskrivelse og krav, skal der udtrykkeligt bedes om det. Hvis ansøgningen indeholder beskrivelse med krav og sammendrag på engelsk, men der ikke er anmodet om engelsksproget behandling, og der i øvrigt ikke er formelle mangler ved ansøgningen, retter styrelsen telefonisk henvendelse til ansøgeren for at få afklaret, om ansøgeren ønsker engelsksproget behandling. Hvis der imidlertid er andre formelle mangler, skriver styrelsen til ansøgeren med henblik på udbedring af manglerne, herunder afklaring af, hvorvidt ansøgeren ønsker engelsksproget behandling eller ej. Samtidig hermed anføres, at såfremt ansøgeren ikke ønsker engelsksproget behandling skal beskrivelse, krav og sammendrag oversættes til dansk.

Hvis ansøgeren ønsker engelsksproget behandling, behandles ansøgningen på grundlag af de engelsksprogede bilag. Styrelsen forlanger altså ikke ved den indledende formalitetsbehandling, at der indsendes beskrivelse, krav og sammendrag på dansk.

3.1 Orientering til ansøger

Styrelsen foretager prøvning på grundlag af de engelsksprogede bilag og sender en sædvanlig første behandling til ansøgeren. Ansøgeren får en frist på 2 måneder til at besvare behandlingen og indlevere beskrivelse, krav og sammendrag på dansk. Teksten kan forlanges bekræftet af en translatør eller ledsaget af en erklæring om, at dens indhold fremgår af de fremmedsprogede dokumenter, jf. vejledning B 1.3. Inden for samme frist skal ansøgeren bringe eventuelt mangelfulde formelle forhold i orden.

4. Basisdokumenter

Den danske beskrivelse med krav, som ansøgeren indleverer efter den engelsksprogede behandling, vil - i det omfang, dens indhold tydeligt fremgår af de engelsksprogede bilag - udgøre basisdokumentet i ansøgningen, jf. BEK § 29, stk.2.

5. Deling

Hvis ansøgningen angår flere uafhængige opfindelser, skal der sendes brev om deling før ansøgningen nyhedsundersøges. Ansøger får en frist på 2 måneder til at dele ansøgningen. Prøvning af stamansøgningen og den afdelte ansøgning kan foretages på grundlag af engelsksproget beskrivelse og krav.

6. Forgrenede ansøgninger

Ansøgninger forgrenet fra danske patentansøgninger vil kun i særlige tilfælde kunne betragtes som grundansøgninger.

Ansøgninger forgrenet fra EP- eller PCT-patentansøgninger vil ikke kunne betragtes som grundansøgninger. Disse ansøgninger kan derfor ikke behandles på grundlag af engelsksproget beskrivelse og krav.

5-1 Referat af mundtlige oplysninger

Vejledning B 5.1

Referat af mundtlige oplysninger - herunder mundtlig forhandling

1. Problemstilling

Formålet med at indhente mundtlige oplysninger under sagsbehandlingen, f.eks. ved en samtale eller mundtlig forhandling mellem ansøgeren (eller hans fuldmægtig) og styrelsen, er at fremme og forenkle sagsbehandlingen.

Uanset om en mundtlig forhandling sker ved et egentlig møde i styrelsen eller telefonisk, skrives der referat af forhandlingen.

Modtager styrelsen væsentlige mundtlige oplysninger fra andre end ansøgeren eller hans fuldmægtig, refereres også disse i sagen.

Referaterne skrives af styrelsens sagsbehandler i overensstemmelse med anvisningerne i denne vejledning.

2. Baggrund

Når en brugsmodelansøgning bliver almindeligt tilgængelig efter BL § 24, kan enhver interesseret låne ansøgnings sagen til gennemsyn på styrelsens læsesal og/eller få en fotokopi af sagens akter eller se sagen på PVSONline.

Retten til aktindsigt omfatter ikke interne arbejds papirer, dvs. behandlingsrapport, nyhedsundersøgelsesrapport, konceptark etc., og eventuelle dokumenter, der er begæret hemmeligholdt efter BL § 24, stk. 5, og hvor begæringen imødekommes. Disse dokumenter er i gamle sager (sager oprettet før ibrugtagning af styrelsens elektroniske sagsbehandlingssystem, uPDate) skrevet på blått papir eller ligger i blått omslag og fjernes ved udlån/fotokopiering af sagens akter til interesserede. I sager i uPDate skrives/oprettes sådanne dokumenter under fanebladet "internt".

Alle andre papirer i sagen, herunder korrespondancen mellem ansøger og styrelsen, er almindeligt tilgængelige.

Når oplysninger i en brugsmodelansøgning modtages mundtligt, skal tredjemands adgang til oplysningerne sikres. I overensstemmelse med offentlighedsloven har styrelsen pligt til at notere alle nye oplysninger, som modtages mundtligt, og som har betydning for ansøgningens behandling. Dette sikrer samtidig, at alle væsentlige oplysninger kan genfindes i ansøgnings sagen.

3. Hvilke oplysninger refereres

Alle oplysninger, som har betydning for ansøgningens realitetsbehandling, og som ikke i forvejen fremgår af ansøgningens akter, refereres; det vil sige oplysninger der fremkommer under en telefonsamtale, et møde m.m.

Der kan f.eks. være tale om nye oplysninger, som belyser frembringelsens nyhed eller virkning, eller som belyser teknikens stade. Der kan også være tale om oplysninger, der er indhentet fra en særlig sagkyndig, og eventuelt styrelsens (subjektive) stillingtagen til disse oplysninger.

Det refereres derimod ikke, hvis ansøgeren f.eks. telefonisk argumenterer imod styrelsens realitetsbehandling, med mindre der herved fremkommer nye oplysninger.

Hvis der træffes aftaler ved en egentlig mundtlig forhandling, refereres disse også.

4. Referatets form

Referatet er i ældre sager skrevet på et særligt referatark, koncept 22, og referatet er almindeligt tilgængeligt. Efter overgangen til elektronisk sagsbehandling skrives referatet som et "notat" under korrespondancefanenbladet. Referatet skal påføres ansøgningsnummer, sagsbehandler id, dato samt oplysning om, hvem der har deltaget i mødet/hvem samtalen har været ført med. Endelig skal det af referatet fremgå, hvilke bilag der eventuelt henvises til.

Referatet skal indeholde en kort gengivelse af de fremkomne oplysninger og af eventuelle aftaler, der er truffet mellem ansøgeren og styrelsens sagsbehandler. Er der truffet sådanne aftaler, underskriver ansøgeren referatet sammen med sagsbehandleren. Sagsbehandleren sørger herefter for, at det underskrevne referat journaliseres på sagen. Ved referat af telefonsamtaler samt referater af møder, hvori der ikke er behov for underskrift af ansøger og sagsbehandler, journaliserer sagsbehandleren notatet under korrespondancefanenbladet i Patent- og Varemærkestyrelsens journalsystem.