

DEL D	4
KAPITEL I - INDSIGELSER MOD MEDDELTE PATENTER	4
1. GYLDIGHEDSOMRÅDE	4
2. DEFINITION	4
3. GENERELLE BEMÆRKNINGER	4
3.1. HVEM KAN INDLEVERE EN INDSIGELSE?	4
3.2. HVORNÅR KAN EN INDSIGELSE INDLEVERES?	4
3.3. HVAD SKAL EN INDSIGELSE INDEHOLDE?	4
3.4. HVORDAN BEHANDLES MUNDTLIGE PROTESTER?	4
3.5. HVORDAN BEHANDLES EN INDSIGELSE MOD ET PATENT, DER ER OPHØRT?	5
3.6. HVAD GØR STYRELSEN, HVIS INDSIGER TILBAGETAGER INDSIGELSEN?	5
3.7. GENERELT OM FRISTER OG FRISTFORLÆNGELSER	5
3.8. MUNDTLIGE FORHANDLINGER	5
3.9. GENERELT OM DOKUMENTATIONSMATERIALE	5
4. FORMALBEHANDLING	6
4.1. BETINGELSER, SOM SKAL VÆRE OPFYLDT FØR INDSIGELSESPERIODENS UDLØB	6
4.2. ANDRE BETINGELSER	7
4.3. FORMALBEHANDLINGENS FORLØB	7
5. HØRINGSPROCEDUREN (SKRIFTVEKSLING)	7
5.1. GENERELT	8
5.2. FØRSTE SKRIFTVEKSLING	8
5.2.1. FLERE INDSIGERE	8
5.3. HVIS INDSIGER INDFØRER NYE UGYLDIGHEDSGRUNDE UNDER SKRIFTVEKSLINGEN	8
5.4. HVIS INDSIGER INDFØRER NY DOKUMENTATION UNDER SKRIFTVEKSLINGEN	8
5.5. AFSLUTNING AF HØRINGSPROCEDUREN	8
6. REALITETSBEHANDLING – STYRELSENS VURDERING ELLER AFGØRELSE	9
6.1. NYE INDLÆG FRA PARTERNE EFTER HØRINGSPROCEDURENS AFSLUTNING	9
6.2. GYLDIGE INDSIGELSESGRUNDE	9
6.3. HVIS INDSIGER INDFØRER NYE UGYLDIGHEDSGRUNDE UNDER REALITETSBEHANDLINGEN	9
6.4. HVIS INDSIGER INDFØRER NY DOKUMENTATION UNDER REALITETSBEHANDLINGEN	9
6.5. RESULTAT AF REALITETSBEHANDLINGEN – STYRELSENS KONKLUSION	9
6.6. KONKLUSION: PATENTET SKAL OPRETHOLDES UÆNDRET	10
6.7. KONKLUSION: PATENTET SKAL UGYLDIGGØRES	10
6.8. KONKLUSION: PATENTET SKAL OPRETHOLDES I ÆNDRET FORM	10
6.8.1. SCENARIO A: PATENTHAVER ERKLÆRER SIG ENIG I TEKSTEN ELLER SVARER IKKE	11
6.8.1.1. SCENARIO A – FORTSAT: PUBLICERINGSGEBYRET BETALES	11
6.8.1.2. SCENARIO A – FORTSAT: PUBLICERINGSGEBYRET BETALES IKKE	11
6.8.2. SCENARIO B: PATENTHAVER ERKLÆRER SIG UENIG I TEKSTEN	11
6.8.2.1. SCENARIO B – FORTSAT: STYRELSEN FINDER IKKE ANLEDNING TIL AT FORTSÆTTE BEHANDLINGEN	11
6.8.2.2. SCENARIO B – FORTSAT: FORTSAT BEHANDLING FINDER STED	12
6.9. AFGØRELSENS INDHOLD	12
KAPITEL II - ADMINISTRATIV OMPRØVNING FRA ANDRE END PATENTHAVER	13
1. GYLDIGHEDSOMRÅDE	13
2. DEFINITION	13
3. GENERELLE BEMÆRKNINGER OM BEGÆRING OM OMPRØVNING	13
3.1. HVEM KAN BEGÆRE OM OMPRØVNING?	13
3.2. HVORNÅR KAN BEGÆRING INDGIVES?	13
3.3. HVAD SKAL EN BEGÆRING INDEHOLDE?	13
3.4. HVORDAN BEHANDLES MUNDTLIGE PROTESTER?	14
3.5. HVORDAN BEHANDLES EN BEGÆRING OM OMPRØVNING AF ET PATENT, DER ER OPHØRT?	14
3.6. HVAD GØR STYRELSEN, HVIS BEGÆRINGEN OM OMPRØVNING BLIVER TILBAGETAGET?	14
3.7. GENERELT OM FRISTER OG FRISTFORLÆNGELSER	14
3.8. MUNDTLIGE FORHANDLINGER	14
3.9. BEROSTILLELSE AF SAGEN PÅ GRUND AF VERSERENDE RETSSAG	14
3.10. GENERELT OM DOKUMENTATIONSMATERIALE	15

Del D

4.	FORMALBEHANDLING	15
4.1.	BETINGELSER, SOM SKAL VÆRE OPFYLDT VED BEGÆRINGENS INDLEVERING	15
4.2.	ANDRE BETINGELSER	16
4.3.	FORMALBEHANDLINGENS FORLØB	16
5.	HØRINGSPROCEDUREN (SKRIFTVEKSLING)	17
5.1.	GENERELT	17
5.2.	HVIS PATENTHAVER ER UDENLANDSK OG IKKE HAR EN FULDMÆGTIG	17
5.3.	FØRSTE SKRIFTVEKSLING	17
5.4.	HVIS BEGÆRER INDFØRER NYE UGYLDIGHEDSGRUNDE UNDER SKRIFTVEKSLINGEN	18
5.5.	HVIS BEGÆRER INDFØRER NY DOKUMENTATION UNDER SKRIFTVEKSLINGEN	18
5.6.	AFSLUTNING AF HØRINGSPROCEDUREN	18
6.	REALITETSBEHANDLING – STYRELSENS VURDERING ELLER AFGØRELSE	18
6.1.	NYE INDLÆG FRA PARTERNE EFTER HØRINGSPROCEDURENS AFSLUTNING	18
6.2.	GYLDIGE GRUNDE FOR ADMINISTRATIVE OMPRØVNINGER	18
6.3.	HVIS BEGÆRER INDFØRER NYE UGYLDIGHEDSGRUNDE UNDER REALITETSBEHANDLINGEN	19
6.4.	HVIS BEGÆRER INDFØRER NY DOKUMENTATION UNDER REALITETSBEHANDLINGEN	19
6.5.	RESULTAT AF REALITETSBEHANDLINGEN – STYRELSENS KONKLUSION	19
6.6.	SPECIELT OM LÆGEMIDDELPATENTER	19
6.7.	KONKLUSION: PATENTET SKAL OPRETHOLDES UÆNDRET	19
6.8.	KONKLUSION: PATENTET SKAL UGYLDIGGØRES	20
6.9.	KONKLUSION: PATENTET SKAL OPRETHOLDES I ÆNDRET FORM	20
6.9.1.	SCENARIO A: PATENTHAVER ERKLÆRER SIG ENIG I TEKSTEN ELLER SVARER IKKE	20
6.9.1.1.	SCENARIO A – FORTSAT: PUBLICERINGSGEBYRET BETALES	21
6.9.1.2.	SCENARIO A – FORTSAT: PUBLICERINGSGEBYRET BETALES IKKE	21
6.9.2.	SCENARIO B: PATENTHAVER ERKLÆRER SIG UENIG I TEKSTEN	21
6.9.2.1.	SCENARIO B – FORTSAT: STYRELSEN FINDER IKKE ANLEDNING TIL AT FORTSÆTTE BEHANDLINGEN	21
6.9.2.2.	SCENARIO B – FORTSAT: FORTSAT BEHANDLING FINDER STED	21
6.10.	AFGØRELSENS INDHOLD	22
KAPITEL III - ADMINISTRATIV OMPRØVNING FRA PATENTHAVER		23
1.	GYLDIGHEDSOMRÅDE	23
2.	DEFINITION	23
3.	GENERELLE BEMÆRKNINGER OM BEGÆRING OM OMPRØVNING	23
3.1.	HVORNÅR SKAL BEGÆRING INDGIVES?	23
3.2.	HVAD SKAL BEGÆRINGEN INDEHOLDE?	23
3.3.	GENERELT OM FRISTER OG FRISTFORLÆNGELSER	24
3.4.	MUNDTLIGE FORHANDLINGER	24
4.	FORMALBEHANDLING	24
4.1.	BETINGELSER, SOM SKAL VÆRE OPFYLDT VED BEGÆRINGENS INDLEVERING	24
4.2.	ANDRE BETINGELSER	24
5.	REALITETSBEHANDLING – STYRELSENS VURDERING ELLER AFGØRELSE	25
5.1.	GYLDIGE GRUNDE FOR ADMINISTRATIVE OMPRØVNINGER	25
5.2.	STYRELSENS VURDERING	25
5.3.	EKSEMPLER PÅ BEGÆREDE BEGRÆNSNINGER SOM KAN/IKKE KAN GODKENDES	25
5.4.	DEN BEGÆREDE BEGRÆNSNING KAN GODKENDES	26
5.4.1.	PUBLICERINGSGEBYRET BETALES	26
5.4.2.	PUBLICERINGSGEBYRET BETALES IKKE	26
5.5.	DEN BEGÆREDE BEGRÆNSNING KAN IKKE GODKENDES	26
5.5.1.	BEGÆRINGEN AFSLÅS	26
5.6.	PATENTHAVER HØRES	27
5.6.1.	AFGØRELSE EFTER HØRING	27
5.6.1.1.	BEGÆRINGEN AFSLÅS	27
5.6.1.2.	DE ØNSKEDE ÆNDRINGER KAN GODKENDES	27
5.7.	VURDERINGEN ELLER AFGØRELSENS INDHOLD	27
KAPITEL IV - MUNDTLIGE FORHANDLINGER I INDSIGELSER OG ADMINISTRATIVE OMPRØVNINGER		28
1.	GENERELT OM MUNDTLIGE FORHANDLINGER	28

Del D

1.1.	HVORFOR MUNDTLIGE FORHANDLINGER?	28
1.2.	HVEM KAN ANMODE OM MUNDTLIGE FORHANDLING?	28
1.3.	HVOR AFHOLDES MUNDTLIGE FORHANDLINGER?	28
1.4.	SPROG	28
1.5.	HVORNÅR KAN ANMODES OM MUNDTLIG FORHANDLING?	28
1.6.	HVAD KAN DER ANMODES MUNDTLIG FORHANDLING OM?	28
1.7.	ANMODNINGEN OM MUNDTLIG FORHANDLING	28
1.8.	UDSÆTTELSE AF MUNDTLIGE FORHANDLINGER	29
2.	FØR DEN MUNDTLIGE FORHANDLING	29
2.1.	INDKALDELSE TIL MUNDTLIG FORHANDLING	29
3.	DEN MUNDTLIGE FORHANDLING	29
3.1.	HVEM DELTAGER I DEN MUNDTLIGE FORHANDLING?	29
3.3.	MØDELEDELSE	29
3.4.	AFSLUTNING AF FORHANDLINGEN	30
3.5.	REFERAT	30

DEL D**KAPITEL I - INDSIGELSER MOD MEDDELTE PATENTER****1. Gyldighedsområde**

Denne vejledning gælder indsigelser mod patenter, der er meddelt af Patent- og Varemærkestyrelsen.

2. Definition

Ved en indsigelse forstås en protest mod, at et patent er meddelt.

I denne vejledning betegnes patentloven ”PL”. Bekendtgørelsen om patenter og supplerende beskyttelses-certifikater betegnes ”BEK”.

3. Generelle bemærkninger**3.1. Hvem kan indlevere en indsigelse?**

Enhver kan indlevere en indsigelse.

3.2. Hvornår kan en indsigelse indleveres?

En indsigelse kan indleveres i en periode på 9 måneder fra den dag, da patentmeddelelsen blev bekendtgjort (indsigelsesperioden), jf. PL § 21, stk. 1.

3.3. Hvad skal en indsigelse indeholde?

En indsigelse skal indeholde alle de grunde, indsigelsen støttes på, samt en udtømmende dokumentation, der støtter de anførte grunde, jf. BEK § 56, stk. 1, nr. 3.

I praksis betyder dette, at indsiger som udgangspunkt skal have al dokumentation på plads fra starten.

Herudover skal en række formalia opfyldes, se mere i afsnit 4 (Formalbehandling).

3.4. Hvordan behandles mundtlige protester?

En mundtlig protest mod et meddelt patent betragtes ikke som en indsigelse og realitetsbehandles ikke. Styrelsen besvarer en sådan henvendelse telefonisk med oplysning om muligheden for at indlevere en indsigelse.

3.5. Hvordan behandles en indsigelse mod et patent, der er ophørt?

Styrelsen kan vælge at behandle en indsigelse, selv om patentet er ophørt eller ophører, jf. PL § 23, stk. 2. Hvis patentet ophører, får indsiger(e) straks besked herom.

Selvom styrelsen har mulighed for at viderebehandle sagen på eget initiativ, sker dette meget sjældent, og kun i sager, der skønnes at være af principiel karakter.

3.6. Hvad gør styrelsen, hvis indsiger tilbagetager indsigelsen?

Hvis en indsiger tilbagetager sin indsigelse, giver Patent- og Varemærkestyrelsen patenthaver meddelelse herom. Styrelsen har mulighed for at viderebehandle sagen på eget initiativ, se nærmere herom under pkt. 3.5 ovenfor, men indsiger mister sin ret til at blive orienteret om den eventuelle videre behandling af indsigelsen.

3.7. Generelt om frister og fristforlængelser

Indsigelsesfristen og ankefristen, som er fastsat i PL §§ 21 og 25, kan ikke forlænges.

Frister i forbindelse med skriftveksling mellem parterne, jf. BEK § 59, stk. 2, fastsættes af styrelsen i det enkelte tilfælde. Normalt er fristen for afgivelse af skriftlige indlæg 2 måneder. Dog er fristen for patenthavers svar på indsigelsen 6 måneder.

Disse frister kan kun forlænges, hvis der er tungtvejende grunde for det. Såfremt styrelsen ikke modtager skriftlige indlæg inden for den angivne tidsfrist, tages sagen op til realitetsbehandling.

Hvis der gives fristforlængelse til én af parterne, orienteres den eller de øvrige parter herom.

3.8. Mundtlige forhandlinger

Styrelsen kan afholde en mundtlig forhandling, jf. Del D, kapitel IV.

3.9. Generelt om dokumentationsmateriale

Der kan ikke opstilles faste retningslinier for, hvilken dokumentation styrelsen tillægger betydning. I forbindelse med en afgørelse vil styrelsen fortage en samlet vurdering af den foreliggende dokumentation.

Såfremt indsigelsen støttes på de grunde, som er nævnt i PL § 21, stk. 2, pkt. 1, skal materialet på en objektiv og konstaterbar måde kunne godtgøre, at den omtvistede genstand eller fremgangsmåde var kendt for en større eller ubestemt kreds eller bragt på markedet, før patentets indleveringsdag.

Hovedreglen er, at jo mindre objektivt, materialet er, jo mindre betydning kan det tillægges.

Patent- og brugsmodeleskrifter samt dateret salgsmateriale er eksempler på materiale, som styrelsen tager hensyn til.

Styrelsen ser normalt bort fra udateret materiale, med mindre dette er understøttet af anden dokumentation.

Styrelsen tillægger principielt ikke særlige erklæringer m.v. fra en part betydning. Til denne type materiale henregnes typisk tro-og-love-erklæringer samt erklæringer og lignende udtalelser om et produkts egenskaber eller et hændelsesforløb.

Ligeledes tillægges en mosaik af forskelligt materiale ikke betydning, medmindre sammenhængen utvetydigt fremgår af materialet. Tilsvarende tillægges samlinger af materiale kun betydning, såfremt der konkret henvises til relevant materiale heri.

4. Formalbehandling

Ved formalbehandling forstås styrelsens undersøgelse af, om en indsigelse opfylder bestemmelserne i BEK §§ 56 og 57 og dermed kan anses for behørigt fremsat.

4.1. Betingelser, som skal være opfyldt før indsigelsesperiodens udløb

En skriftlig indsigelse skal inden udløbet af indsigelsesperioden opfylde følgende betingelser, jf. BEK §§ 56 og 57:

- a) Gebyret skal være betalt.
- b) Det patent, der fremsættes indsigelse mod, skal være identificeret.
- c) Det skal kunne konstateres, fra hvem indsigelsen kommer.
- d) Indsigelsen skal indeholde en erklæring om omfanget af den fremsatte indsigelse og om alle de grunde, indsigelsen støttes på, samt en udtømmende angivelse af alle de kendsgerninger, bevisligheder og anbringender, der fremføres for disse grunde (BEK § 56, stk. 1, nr. 3).

Denne sidste betingelse d) anses kun for opfyldt, når:

- Det er angivet, hvilke patentkrav og/eller dele af patentkrav indsigelsen er rettet mod.
- Det er angivet, hvilken eller hvilke af de i PL § 21, stk. 2 pkt. 1-3 nævnte grunde indsigelsen støttes på. Hævdes det, at betingelserne i PL §§ 1 og 2 ikke er opfyldt, skal det endvidere fremgå, hvilken eller hvilke betingelser der er tale om.
- Der er angivet mindst én kendsgerning eller bevislighed eller mindst ét anbringende til støtte for de nævnte grunde.
- Der er henvist konkret til de relevante steder i de vedlagte kendsgerninger, bevisligheder eller anbringender (dokumentation). Det er fx ikke tilstrækkeligt, at indsigelsen blot henviser overordnet til et eller flere dokumenter, der er vedlagt indsigelsen.

Er en eller flere af disse betingelser ikke opfyldt ved udløbet af indsigelsesperioden, afvises indsigelsen, jf. BEK § 57, stk. 1.

Ifølge Patentlovens § 21, stk. 2, er kun følgende indsigelsesgrunde gyldige:

- 1) Betingelserne i §§ 1-2 er ikke opfyldt,
- 2) Patentet angår en opfindelse, som ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den, eller
- 3) Dets genstand går ud over indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.

4.2. Andre betingelser

En indsigelse skal desuden opfylde følgende betingelser, jf. BEK § 56:

- e) Den skal indeholde indsigerens navn og adresse.
- f) Den skal indeholde registreringsnummeret på det patent, der fremsættes indsigelse mod, patenthaverens navn og opfindelsens benævnelse.
- g) Den skal, hvis indsiger er repræsenteret ved en fuldmægtig, indeholde dennes navn og adresse.

Hvis betingelserne e) - g) ikke er opfyldt ved udløbet af indsigelsesperioden, opfordrer styrelsen indsiger til inden for en frist på 1 måned at afhjælpe manglen.

Er en eller flere af betingelserne e) - g) ikke opfyldt ved udløbet af 1-månedes-fristen, afvises indsigelsen, jf. BEK § 57, stk. 2.

4.3. Formalbehandlingsforløb

Ved modtagelse af en indsigelse sender styrelsen meddelelse om modtagelsen til patenthaver og indsiger. Med meddelelsen til patenthaver følger et eksemplar af indsigelsesmaterialet. Meddelelsen indeholder oplysning om, at formalia endnu ikke er vurderet, og at formalbehandling først påbegyndes, når indsigelsesperioden er udløbet.

Meddelelsen til indsiger indeholder desuden generel oplysning om de betingelser med hensyn til form og indhold, en indsigelse skal opfylde. Dette fritager dog ikke indsiger for det fulde ansvar for rettidig opfyldelse af betingelserne i BEK §§ 56-57, jf. afsnit 4.1-4.2 ovenfor.

Eventuelt supplerende materiale fra indsigeren, der modtages før indsigelsesperiodens udløb, sendes ligeledes videre til patenthaveren.

Styrelsen påbegynder først formalbehandlingen, når indsigelsesperioden er udløbet.

Hvis styrelsen efter formalbehandlingen vurderer, at indsigelsen ikke opfylder kravene i PL § 21 jf. BEK §§ 56-57, afvises indsigelsen, jf. BEK § 57, stk. 1 og 2.

Styrelsens afvisning af en indsigelse kan ikke ankes til Patentankenævnet. Hvis begæringen afvises, tilbagebetales et evt. indbetalt indsigelsesgebyr. Patenthaver orienteres ikke om indholdet af en afvist indsigelse, men alene om selve afvisningen.

Hvis styrelsen efter formalbehandlingen vurderer, at indsigelsen opfylder betingelserne i PL og BEK, starter høringsproceduren.

5. Høringsproceduren (skriftveksling)

Ved høringsproceduren forstås styrelsens oplysning af sagen. Styrelsen har som forvaltningsmyndighed ansvaret for, at sagen belyses således, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Under høringsproceduren opfordrer styrelsen parterne til at bidrage til sagens oplysning, idet styrelsen indhenter bidrag fra parterne. Parterne får gensidigt forelagt hinandens indlæg til udtalelse (skriftveksling).

Når styrelsen træffer afgørelse i sagen, tager styrelsen hensyn til materiale, som er fremlagt af parterne i det omfang, materialet skønnes relevant. Styrelsen foretager således en selvstændig vurdering af sagen.

5.1. Generelt

Der skal mindst være en skriftveksling, idet patenthaver skal have lejlighed til at udtale sig om indsigelsen, jf. PL § 23, stk. 1.

Efter hver skriftveksling (dvs. indsigers bemærkninger og patenthavers svar) tages der stilling til, om der er behov for yderligere skriftveksling. Hvis styrelsen vurderer, at sagen er tilstrækkeligt belyst, eller hvis en af parterne ikke svarer, tages sagen op til realitetsbehandling.

Der bør kun i sjældne tilfælde iværksættes mere end to skriftvekslinger, og ofte er den obligatoriske ene tilstrækkelig.

5.2. Første skriftveksling

Efter formalbehandlingens afslutning opfordres patenthaver til inden 6 måneder at kommentere indsigelsen og eventuelt at indlevere beskrivelse, krav og eventuelle tegninger og fotografier i ændret form. Hvis patenthaver ikke allerede har modtaget indsigelsen med bilag, se afsnit 4.3 ovenfor, sendes indsigelsesmaterialet sammen med opfordringen.

5.2.1. Flere indsigere

Foreligger der flere behørigt fremsatte indsigelser, sendes de samlet til patenthaver. Samtidig sendes til hver indsiger kopi af de øvrige indsigelser med bilag til orientering.

5.3. Hvis indsiger indfører nye ugyldighedsgrunde under skriftvekslingen

Alle ugyldighedsgrunde skal være indleveret med indsigelsen, jf. BEK § 56, stk. 1, nr. 3. Der må ikke i et senere indlæg angives nye ugyldighedsgrunde.

5.4. Hvis indsiger indfører ny dokumentation under skriftvekslingen

Der kan ikke efter indsigelsesperiodens udløb angives nye kendsgerninger, bevisligheder eller anbringer til støtte for de nævnte indsigelsesgrunde, jf. BEK § 56, stk. 1, nr. 3.

Styrelsen tager som udgangspunkt ikke hensyn til sådan ny dokumentation.

5.5. Afslutning af høringsproceduren

Styrelsen afslutter høringsproceduren, når sagen vurderes tilstrækkeligt belyst til, at en endelig vurdering af sagen kan foretages.

Begge parter bliver orienteret om, at høringsproceduren er afsluttet. Med orienteringen til indsiger følger eventuelt en kopi af patenthavers seneste indlæg.

Herefter starter realitetsbehandlingen.

6. Realitetsbehandling – styrelsens vurdering eller afgørelse

Ved realitetsbehandling forstås styrelsens vurdering af det materiale, der er fremkommet under høringsproceduren, eventuel korrespondance med patenthaver herom, samt styrelsens endelige afgørelse.

6.1. Nye indlæg fra parterne efter høringsprocedurens afslutning

Et nyt indlæg fremsendes til modparten. Dette er ikke en opfordring til at fortsætte skriftvekslingen, men er alene tiltænkt som en orientering.

Skriftvekslingen kan dog i særlige tilfælde genoptages til trods for, at styrelsen har sendt brev om, at skriftvekslingen er afsluttet. Dette kan f.eks. forekomme i tilfælde, hvor patenthaver uopfordret indsender f.eks. nye kravforslag. I sådanne situationer kan det være nødvendigt, at styrelsen udbeder sig modpartens kommentarer.

6.2. Gyldige indsigelsesgrunde

Ifølge PL § 21, stk.1 er kun følgende grunde gyldige:

- 1) At betingelserne i PL §§ 1 og 2 ikke er opfyldt.
- 2) At patentet angår en opfindelse, som ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den.
- 3) At patentets genstand går ud over indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.

Andre grunde (fx forkert oversættelse fra prioritetsdokument, eller at der er flere opfindelser i et patent) kan ikke anvendes.

6.3. Hvis indsiger indfører nye ugyldighedsgrunde under realitetsbehandlingen

Der må ikke efter indsigelsesperiodens udløb indgives nye ugyldighedsgrunde. Alle ugyldighedsgrunde skal være indleveret med indsigelsen, jf. BEK § 56, stk. 1, nr. 3.

6.4. Hvis indsiger indfører ny dokumentation under realitetsbehandlingen

Der kan ikke efter indsigelsesperiodens udløb angives nye kendsgerninger, bevisligheder eller anbringender til støtte for de nævnte indsigelsesgrunde, jf. BEK § 56, stk. 1, nr. 3.

Styrelsen tager som udgangspunkt ikke hensyn til sådan ny dokumentation.

6.5. Resultat af realitetsbehandlingen – styrelsens konklusion

Resultatet af styrelsens behandling kan være:

1. Patentet kan opretholdes uændret (afgørelse kan træffes direkte i forlængelse af skriftvekslingen)

2. Patentet erklæres ugyldigt (afgørelse kan, hvis det skønnes hensigtsmæssigt, træffes direkte i forlængelse af skriftvekslingen)
3. Patentet kan opretholdes i ændret form (der sendes en vurdering til patenthaver)

6.6. Konklusion: Patentet skal opretholdes uændret

Kan Styrelsen ikke imødekomme indsigelsen, afslås indsigelsen, og patentet opretholdes i uændret form, jf. PL § 23, stk. 3, og BEK § 60, stk. 1.

Afgørelsen kan træffes i direkte forlængelse af skriftvekslingen, medmindre der er anmodet om mundtlig forhandling.

Den begrundede afgørelse sendes til både patenthaver og indsiger. Til indsiger medsendes kopi af eventuelle nye bilag, som ikke tidligere er fremsendt.

Indsiger kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL §§ 24, stk. 1, og 25, stk. 1.

Der publiceres ikke nyt patentskrift, selv om der ved indsigelsen måtte være fremkommet nyt materiale i forhold til det, der måtte findes på det foreliggende patentskrifts referenceliste.

6.7. Konklusion: Patentet skal ugyldiggøres

Kan indsigelsen imødekommes, og finder styrelsen, at patentet ikke kan opretholdes i ændret form, erklærer styrelsen patentet for ugyldigt, jf. PL § 23, stk. 3, og BEK § 60.

Denne afgørelse kan træffes i direkte forlængelse af skriftvekslingen, forudsat at patenthaver ikke har anmodet om mundtlig forhandling.

Den begrundede afgørelse sendes til både patenthaver og indsiger. Til indsiger medsendes kopi af eventuelle nye bilag, som ikke tidligere er fremsendt.

Patenthaver kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL §§ 24, stk. 1, og 25, stk. 1.

6.8. Konklusion: Patentet skal opretholdes i ændret form

Hvis styrelsen vurderer, at patentet kan opretholdes i ændret form, sender styrelsen en vurdering til patenthaver og en kopi til indsiger. Vurderingen angiver enten a) den tekst, som patentet kan opretholdes med, eller b) en anvisning til patenthaver om at ændre teksten efter styrelsens instruktioner. Styrelsens vurdering skal indeholde en begrundelse for ændringen.

Brevet til indsiger vedlægges kopi af eventuelle nye bilag, der ikke tidligere er fremsendt. Vurderingen til patenthaver indeholder en opfordring til - hvis denne ikke er enig i den ændrede tekst eller styrelsens anvisning - at fremsætte sine bemærkninger inden for en frist på 2 måneder, jf. BEK § 61, stk. 1.

Patenthaver kan herefter

- a) erklære sig enig i teksten henholdsvis undlade at svare eller
- b) erklære sig uenig i teksten.

6.8.1. Scenarie a: Patenthaver erklærer sig enig i teksten eller svarer ikke

Styrelsen meddeler patenthaver, at styrelsen har til hensigt at opretholde patentet i den ændrede form, jf. BEK. § 61, stk. 1. Styrelsen sender kopi heraf til indsiger.

Styrelsens brev indeholder også en opfordring til patenthaver til inden for en frist på 2 måneder at betale gebyret for publicering af nyt patentskrift og til, hvis det er nødvendigt, at indlevere dokumenter, som er egnede til reproduktion. Dokumenterne skal stemme overens med de dokumenter, som styrelsen har godkendt (i seneste vurderingsbrev), og patenthaver skal afgive erklæring herom, jf. BEK § 61, stk. 4.

Patenthaver kan herefter

- a) betale publiceringsgebyret, eller
- b) undlade at betale publiceringsgebyret

6.8.1.1. Scenarie a – fortsat: Publiceringsgebyret betales

Nyt patentskrift publiceres, jf. PL § 23, stk. 5 og BEK § 62.

Patentskriftets referenceliste suppleres, hvis der er fremkommet væsentligt nyt materiale. Samtlige publikationer, som er fremdraget af indsiger, påføres, uanset hvilken vægt de har været tillagt under behandlingen. Det er generelt en betingelse, at publikationerne i kraft af deres datering kan betragtes som kendt teknik, jf. PL § 2.

Der sendes brev om styrelsens afgørelse til indsiger med kopi til indehaver.

Indsiger kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL §§ 24, stk. 1 og 25, stk. 1.

6.8.1.2. Scenarie a – fortsat: Publiceringsgebyret betales ikke

Styrelsen erklærer patentet for ugyldigt, jf. PL § 23, stk. 4.

Patenthaver kan påklage afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL §§ 24, stk. 1 og 25, stk. 1.

6.8.2. Scenarie b: Patenthaver erklærer sig uenig i teksten

Hvis styrelsen i denne situation finder anledning til det, kan behandlingen af indsigelsen fortsættes, jf. BEK. § 61, stk. 3.

6.8.2.1. Scenarie b – fortsat: Styrelsen finder ikke anledning til at fortsætte behandlingen

Styrelsen erklærer patentet for ugyldigt, jf. PL § 23, stk. 4, og sender meddelelse herom til patenthaver og indsiger. Meddelelsen indeholder en begrundelse for afgørelsen. Meddelelsen til indsiger vedlægges en kopi af patenthavers svar med eventuelle bilag.

Patenthaver kan påklage afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL §§ 24, stk. 1 og 25, stk. 1.

6.8.2.2 Scenarie b – fortsat: Fortsat behandling finder sted

Patenthaver er uenig i den foreslåede ændrede tekst. Styrelsen kan efter fornyet overvejelse i den anledning

- vurdere, at patentet kan opretholdes i en ny, ændret form, eller
- fastholde, at patentet kan opretholdes i den tidligere angivne, ændrede form, eller
- beslutte, at patentet kan opretholdes i uændret (oprindelig) form.

Hvis patentet kan opretholdes i ændret form, fortsættes som angivet i afsnit 6.8.

Hvis patentet opretholdes i uændret form, fortsættes som angivet i afsnit 6.6.

6.9. Afgørelsens indhold

Styrelsens afgørelser og vurderinger er underlagt forvaltningsloven og forvaltningsretlige principper om god forvaltningsskik.

Styrelsens afgørelser skal indeholde en konklusion og en begrundelse herfor. Hovedhensynene for konklusionen skal fremgå af afgørelsen under henvisning til dokumentationen i sagen. Der behøver ikke være en detaljeret gennemgang af hele sagens dokumentation, men det skal fremgå, hvilken dokumentation styrelsen har lagt vægt på.

Ligeledes skal afgørelsen angive de retsregler, som ligger til grund for afgørelsen.

Har en eller flere parter anmodet om mundtlig forhandling undervejs, og er dette ønske ikke imødekommet, skal afgørelsen også angive dette, herunder begrunde hvorfor styrelsen ikke har fundet mundtlig forhandling nødvendig.

KAPITEL II - ADMINISTRATIV OMRØVNING FRA ANDRE END PATENTHAVER

1. Gyldighedsområde

Denne vejledning gælder administrativ omprøvning af patenter, der er meddelt af Patent- og Varemærkestyrelsen, eller som er meddelt af Den Europæiske Patentmyndighed med virkning for Danmark, men ikke af EF-patenter.

2. Definition

Ved administrativ omprøvning af et patent forstås styrelsens behandling af og stillingtagen til en begæring om begrænsning eller ugyldigkendelse af patentet.

I denne vejledning betegnes patentloven ”PL”. Bekendtgørelsen om patenter og supplerende beskyttelsescertifikater betegnes ”BEK”.

3. Generelle bemærkninger om begæring om omprøvning

3.1. Hvem kan begære om omprøvning?

Enhver kan indgive begæring om omprøvning - også patenthaver selv.

3.2. Hvornår kan begæring indgives?

Begæring om omprøvning kan indgives på et hvilket som helst tidspunkt. Der gælder dog følgende undtagelser:

- Begæring om ophævelse kan ikke indgives, så længe indsigelse endnu kan fremsættes (dvs. 9 måneder efter patentmeddelelse), eller så længe en indsigelsessag ikke er endeligt afgjort, jf. PL § 53 b.
- Hvis der verserer en sag ved domstolene om et patent, kan der ikke fremsættes begæring om omprøvning af samme patent, jf. PL § 53b, stk. 2. Se mere om dette i afsnit 3.9 nedenfor.

3.3. Hvad skal en begæring indeholde?

En begæring om omprøvning skal indeholde alle de grunde, begæringen støttes på, samt en udtømmende dokumentation, der støtter de anførte grunde, jf. BEK § 65, stk. 1, nr. 3.

I praksis betyder dette, at begærer som udgangspunkt skal have al dokumentation på plads fra starten.

Herudover skal en række formalia opfyldes, se mere herom i afsnit 4 (Formalbehandling).

3.4. Hvordan behandles mundtlige protester?

En mundtlig protest mod et meddelt patent betragtes ikke som en begæring om omprøvning og realitetsbehandles ikke. Styrelsen besvarer sådan en henvendelse telefonisk med oplysning om muligheden for at indlevere en begæring om administrativ omprøvning.

3.5. Hvordan behandles en begæring om omprøvning af et patent, der er ophørt?

Styrelsen kan vælge at behandle en begæring om omprøvning, selv om patentet er ophørt eller ophører, jf. PL § 53b, stk. 5. Hvis patentet ophører, får den, der har fremsat begæringen (i det følgende betegnet begærer), straks besked herom.

Selvom styrelsen har mulighed for at viderebehandle sagen på eget initiativ, jf. PL § 23, stk. 2, sker dette meget sjældent og kun i sager, der skønnes at være af principiel karakter.

3.6. Hvad gør styrelsen, hvis begæringen om omprøvning bliver tilbagetaget?

Hvis en begærer tilbagetager sin begæring om omprøvning, mister han sin ret til at blive orienteret om den eventuelle videre behandling af begæringen.

Patenthaver får straks besked om, at begæringen om omprøvning er tilbagetaget. Om styrelsens mulighed for at viderebehandle sagen på eget initiativ, se pkt. 3.5 ovenfor.

3.7. Generelt om frister og fristforlængelser

Ankefristen, som er fastsat i PL § 25, kan ikke forlænges.

Frister i forbindelse med skriftveksling mellem parterne, jf. BEK § 68, fastsættes af styrelsen i det enkelte tilfælde. Normalt er fristen for afgivelse af skriftlige indlæg 2 måneder. Dog er fristen for patenthavers svar på begæringen om omprøvning 6 måneder.

Disse frister kan kun forlænges, hvis der er tungtvejende grunde for det. Såfremt styrelsen ikke modtager skriftlige indlæg inden for den angivne tidsfrist, tages sagen op til realitetsbehandling.

Hvis der gives fristforlængelse til én af parterne, orienteres den eller de øvrige parter herom.

3.8. Mundtlige forhandlinger

Styrelsen kan afholde en mundtlig forhandling jf. Del D, kapitel IV.

3.9. Berostillelse af sagen på grund af verserende retssag

Hvis der rejses sag ved domstolene om det pågældende patent, inden der er truffet endelig afgørelse om begæringen, skal styrelsen stille en begæring om administrativ omprøvning i bero, indtil sagen er endelig afgjort ved domstolene, jf. PL § 53b, stk. 3. Dette gælder kun, hvis begæringen er fremsat af tredjemand.

Styrelsen overvåger ikke domstolsbehandlingen, men genoptager sagen når patenthaver har fremsendt dom i sagen. Hvis styrelsen bliver opmærksom på en sådan verserende retssag, orienteres parterne om, at sagen

stilles i bero i styrelsen, ligesom parterne gøres opmærksom på, at styrelsen ikke overvåger domstolsbehandlingen.

3.10. Generelt om dokumentationsmateriale

Der kan ikke opstilles faste retningslinier for, hvilken dokumentation styrelsen enten tillægger eller ikke tillægger betydning. I forbindelse med en afgørelse vil styrelsen foretage en samlet vurdering af den foreliggende dokumentation.

Såfremt indsigelsen støttes på de grunde, som er nævnt i PL § 21, stk. 2, pkt. 1, skal materialet på en objektiv og konstaterbar måde kunne godtgøre, at den omtvistede genstand eller fremgangsmåde var kendt for en større eller ubestemt kreds eller bragt på markedet, før patentets indleveringsdag.

Hovedreglen er, at jo mindre objektivt, materialet er, jo mindre betydning kan det tillægges.

Patent- og brugsmodelskrifter samt dateret salgsmateriale er eksempler på materiale, styrelsen tager hensyn til.

Styrelsen ser normalt bort fra udateret materiale, medmindre dette er understøttet af anden dokumentation.

Styrelsen tillægger principielt ikke særlige erklæringer m.v. fra en part betydning. Til denne type materiale henregnes typisk tro-og-love-erklæringer samt erklæringer og lignende udtalelser om et produkts egenskaber eller et hændelsesforløb.

Ligeledes tillægges en mosaik af forskelligt materiale normalt ikke betydning, med mindre sammenhængen utvetydigt fremgår af materialet. Tilsvarende tillægges samlinger af materiale kun betydning, såfremt der konkret henvises til relevant materiale heri.

4. Formalbehandling

Ved formalbehandling forstås styrelsens undersøgelse af, om en begæring om omprøvning opfylder bestemmelserne i BEK §§ 65 og 66 og dermed kan anses for behørigt fremsat.

Formalbehandlingen begyndes snarest muligt efter modtagelse af begæringen.

4.1. Betingelser, som skal være opfyldt ved begæringens indlevering

En skriftlig begæring om omprøvning skal ved indleveringen opfylde følgende betingelser, jf. PL § 53b og BEK §§ 65 og 66:

- a) Indleveringstidspunktet skal ligge efter udløbet af indsigelsesperioden og efter endelig afgørelse af en eventuel indsigelsessag.
- b) Omprøvningsgebyret skal være betalt.
- c) Det skal kunne konstateres, fra hvem begæringen kommer.

Er en eller flere af disse betingelser ikke opfyldt, afvises begæringen, jf. BEK § 66, stk. 1.

4.2. Andre betingelser

En begæring om omprøvning skal endvidere opfylde følgende betingelser, jf. BEK § 65, stk. 1:

- d) Den skal indeholde navn og adresse på den, der begærer omprøvning.
- e) Den skal indeholde registreringsnummeret på det patent, som begæres omprøvet, patenthaverens navn og opfindelsens benævnelse.
- f) Den skal, hvis begærer er repræsenteret ved en fuldmægtig, indeholde dennes navn og adresse.
- g) Den skal, hvis der er indført licenshavere i patentregistret, indeholde dokumentation for, at der er givet disse meddelelse om, at der begæres omprøvning.
- h) Den skal indeholde en erklæring om omfanget af den begærede omprøvning og om alle de grunde, begæringen støttes på, samt en udtømmende angivelse af alle de kendsgerninger, bevisligheder og anbringender, der fremføres for disse grunde.

Denne sidste betingelse h) anses kun for opfyldt, når:

- Det er angivet, hvilke patentkrav og/eller dele af patentkrav begæringen er rettet imod.
- Det er angivet, hvilken eller hvilke af de i PL § 52, stk. 1, nævnte ugyldighedsgrunde begæringen støttes på. Hævdes det, at betingelserne i PL §§ 1 og 2 ikke er opfyldt, skal det endvidere fremgå, hvilken eller hvilke betingelser der er tale om.
- Der er angivet mindst én kendsgerning eller bevislighed eller mindst ét anbringende til støtte for de nævnte grunde (dokumentation).
- Der er henvist konkret til de relevante steder i de vedlagte kendsgerninger, bevisligheder eller anbringender (dokumentation). Det er fx ikke tilstrækkeligt, at begæringen blot henviser overordnet til et eller flere dokumenter, der er vedlagt begæringen.

Begæringen om ophævelse kan alene støttes på følgende ugyldighedsgrunde, jf. PL § 53 c, stk. 1 og § 52, stk.1:

- 1) Patentet er meddelt, uanset at betingelserne i PL §§ 1 og 2 ikke er opfyldt.
- 2) Patentet angår en opfindelse, som ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den.
- 3) Patentets genstand går ud over indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.
- 4) Omfanget af patentbeskyttelsen er blevet udvidet, efter at patentmyndigheden i henhold til PL § 19, stk. 1, har sendt meddelelse til ansøgeren om, at patent kan meddeles.

En påstand om bedre ret til opfindelsen er en påstand om, at betingelsen i PL § 1, stk. 1, ikke er opfyldt. (PL §§ 17 og 18 kan ikke anvendes efter patentmeddelelsen).

Hvis de relevante af betingelserne d) - h) ikke er opfyldt ved begæringens indlevering, opfordrer styrelsen begærer til at afhjælpe manglen inden for en frist på 1 måned. Er en eller flere af disse betingelser ikke opfyldt ved udløbet af 1-månedes-fristen, afvises begæringen, jf. BEK § 66, stk. 2.

4.3. Formalbehandlings forløb

Efter udløbet af en eventuel frist påbegyndes formalbehandlingen. Alt materiale, indkommet inden udløbet af fristen for indsendelse af dokumentation, medtages i behandlingen.

Hvis begæringen om omprøvning af patentet er en følge af, at der er begæret omprøvning af et supplerende beskyttelsescertifikat for et lægemiddel, skal begæringen angive, at der også er begæret omprøvning af certifikatet, jf. BEK. § 95, stk. 1.

Hvis styrelsen efter formalbehandlingen vurderer, at begæringen om ophævelse ikke opfylder kravene i PL § 53b-c og BEK §§ 65-66, afvises begæringen, jf. BEK § 66, stk. 1 og 2.

Styrelsens afvisning af begæringen kan ikke ankes til Patentankenævnet. Hvis begæringen afvises, tilbagebetales et evt. indbetalt gebyr. Patenthaver orienteres ikke om indholdet af en afvist begæring om ophævelse, men alene om selve afvisningen.

Hvis styrelsen efter formalbehandlingen vurderer, at begæringen opfylder betingelserne i PL og BEK, starter høringsproceduren.

5. Høringsproceduren (skriftveksling)

Ved høringsproceduren forstås styrelsens oplysning af sagen. Styrelsen har som forvaltningsmyndighed ansvaret for, at sagen belyses således, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Under høringsproceduren opfordrer styrelsen parterne til at bidrage til sagens oplysning, idet styrelsen indhenter bidrag fra parterne. I den forbindelse får parterne gensidigt forelagt hinandens indlæg til udtalelse (skriftveksling).

Når styrelsen træffer afgørelse i sagen, tager styrelsen hensyn til materiale, som er fremlagt af parterne i det omfang, det vurderes at være relevant. Styrelsen foretager således en selvstændig vurdering af sagen.

5.1. Generelt

Der skal mindst være en skriftveksling, idet patenthaver skal have lejlighed til at udtale sig om begæringen, jf. PL § 53 b, stk. 4.

Efter hver skriftveksling (dvs. begærers bemærkninger plus patenthavers svar) tages der stilling til, om der er behov for yderligere skriftveksling. Hvis styrelsen vurderer, at sagen er tilstrækkeligt belyst, eller hvis en af parterne ikke svarer, tages sagen op til realitetsbehandling.

Der bør kun i sjældne tilfælde iværksættes mere end to skriftvekslinger, og ofte er den obligatoriske ene tilstrækkelig.

5.2. Hvis patenthaver er udenlandsk og ikke har en fuldmægtig

Begæringen sendes til patenthaveren med et engelsksproget følgebrev. I følgebrevet gives oplysning om, at der er fremsat begæring om administrativ omprøvning, og om hvem der har fremsat begæringen. Patenthaveren opfordres endvidere til inden for en frist på 6 måneder, jf. pkt. 5.3 nedenfor, at udpege en fuldmægtig i et EØS-land, jf. patentlovens §§ 12 og 66.

5.3. Første skriftveksling

Et eksemplar af begæringen med bilag sendes umiddelbart efter formalbehandlingens afslutning til patenthaver, der opfordres til inden 6 måneder at kommentere begæringen og eventuelt indlevere beskrivelse, krav og eventuelle tegninger i ændret form, jf. BEK § 68, stk. 1.

5.4. Hvis begærer indfører nye ugyldighedsgrunde under skriftvekslingen

Alle ugyldighedsgrunde skal være indleveret med begæringen, jf. BEK § 65. Der må ikke i et senere indlæg indgives nye ugyldighedsgrunde.

5.5. Hvis begærer indfører ny dokumentation under skriftvekslingen

Der kan ikke efter indleveringen af begæringen angives nye kendsgerninger, bevisligheder eller anbringer til støtte for de nævnte grunde, jf. BEK § 65, stk. 1, pkt. 3.

Styrelsen tager som udgangspunkt ikke hensyn til sådan ny dokumentation.

5.6. Afslutning af høringsproceduren

Styrelsen afslutter høringsproceduren, når sagen vurderes tilstrækkeligt belyst til, at en endelig vurdering af sagen kan foretages.

Begge parter bliver orienteret om, at skriftvekslingen er afsluttet. Med orienteringen til begærer følger en kopi af patenthavers at seneste indlæg.

Herefter begyndes realitetsbehandlingen.

6. Realitetsbehandling – styrelsens vurdering eller afgørelse

Ved realitetsbehandling forstås styrelsens vurdering af det materiale, der er fremkommet under høringsproceduren, eventuel korrespondance med patenthaver herom, samt styrelsens endelige afgørelse.

6.1. Nye indlæg fra parterne efter høringsprocedurens afslutning

Et nyt indlæg fremsendes til modparten. Dette er ikke en opfordring til at fortsætte skriftvekslingen, men er alene tiltænkt som en orientering.

Skriftvekslingen kan dog i særlige tilfælde genoptages til trods for, at styrelsen har sendt brev om, at skriftvekslingen er afsluttet. Dette kan f.eks. forekomme i tilfælde, hvor patenthaver uopfordret indsender f.eks. nye kravforslag. I sådanne situationer kan det være nødvendigt, at styrelsen anmoder om modpartens kommentarer.

6.2. Gyldige grunde for administrative omprøvninger

Ifølge PL § 52, stk.1 er kun følgende grunde gyldige:

- 4) At betingelserne i PL §§ 1 og 2 ikke er opfyldt.
- 5) At patentet angår en opfindelse, som ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den.
- 6) At patentets genstand går ud over indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.
- 7) At omfanget af patentbeskyttelsen er blevet udvidet, efter at patentmyndigheden i henhold til PL § 19, stk. 1, har sendt meddelelse til ansøgeren om, at patent kan meddeles.

Andre grunde (fx forkert oversættelse fra prioritetsdokument, eller at der er flere opfindelser i et patent) kan ikke anvendes.

6.3. Hvis begærer indfører nye ugyldighedsgrunde under realitetsbehandlingen

Der må ikke efter indleveringen af begæringen indgives nye ugyldighedsgrunde. Alle ugyldighedsgrunde skal være indleveret med begæringen, jf. BEK § 65.

6.4. Hvis begærer indfører ny dokumentation under realitetsbehandlingen

Der må ikke efter indleveringen af begæringen angives nye kendsgerninger, bevisligheder eller anbringer til støtte for de nævnte grunde, jf. BEK § 65.

Styrelsen tager som udgangspunkt ikke hensyn til sådan ny dokumentation.

6.5. Resultat af realitetsbehandlingen – styrelsens konklusion

Resultatet af styrelsens behandling kan være:

4. Patentet kan opretholdes uændret (afgørelse kan træffes direkte i forlængelse af skriftvekslingen)
5. Patentet erklæres ugyldigt (afgørelse kan, hvis det skønnes hensigtsmæssigt, træffes direkte i forlængelse af skriftvekslingen)
6. Patentet kan opretholdes i ændret form (der sendes en vurdering)

6.6. Specielt om lægemiddelpatenter

Hvis patentet er grundpatent i forhold til supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler, behandles sagen som angivet i BEK. § 95, stk. 1.

Den tekniske sagsbehandler undersøger, om patentet er grundpatent for et beskyttelsescertifikat eller en certifikatansøgning.

Sagen viderebehandles eventuelt i samarbejde med den examiner, der behandler denne type certifikatansøgninger.

6.7. Konklusion: Patentet skal opretholdes uændret

Kan Styrelsen ikke imødekomme begæringen om omprøvning, afslås begæringen, og patentet opretholdes i uændret form, jf. PL § 53 d, stk. 1 og BEK § 69, stk. 1.

Afgørelsen kan træffes i direkte forlængelse af skriftvekslingen, medmindre der er anmodet om mundtlig forhandling.

Den begrundede afgørelse sendes til både patenthaver og begærer. Til begærer medsendes kopi af eventuelle nye bilag, som ikke tidligere er fremsendt.

Begærer kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

6.8. Konklusion: Patentet skal ugyldiggøres

Kan begæringen imødekommes, og finder styrelsen, at patentet ikke kan opretholdes i ændret form, erklærer styrelsen patentet for ugyldigt, jf. PL § 53 d, stk. 2, og BEK § 69, stk. 2.

Denne afgørelse kan træffes i direkte forlængelse af skriftvekslingen, forudsat at patenthaver ikke har anmodet om mundtlig forhandling.

Den begrundede afgørelse sendes til både patenthaver og begærer. Til begærer medsendes kopi af eventuelle nye bilag, som ikke tidligere er fremsendt.

Patenthaver kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

6.9. Konklusion: Patentet skal opretholdes i ændret form

Hvis styrelsen vurderer, at patentet kan opretholdes i ændret form, sender styrelsen en vurdering til patenthaver og en kopi til begærer. Vurderingen angiver enten a) den tekst, som patentet kan opretholdes med eller b) en anvisning til patenthaver om at ændre teksten efter styrelsens instruktioner. Styrelsens vurdering skal indeholde en begrundelse for ændringen.

Brevet til begærer vedlægges kopi af eventuelle nye bilag, der ikke tidligere er fremsendt. Vurderingen til patenthaver indeholder en opfordring til - hvis han ikke er enig i den ændrede tekst eller styrelsens anvisning - at fremsætte sine bemærkninger inden for en frist på 2 måneder, jf. BEK § 71, stk. 1.

Patenthaver kan herefter

- a) erklære sig enig i teksten henholdsvis undlade at svare, eller
- b) erklære sig uenig i teksten.

6.9.1. Scenarie a: Patenthaver erklærer sig enig i teksten eller svarer ikke

Styrelsen meddeler patenthaver, at styrelsen har til hensigt at opretholde patentet i den ændrede form, jf. BEK § 71, stk. 2. Styrelsen sender en kopi heraf til begærer.

Styrelsens brev indeholder også en opfordring til patenthaver til inden 2 måneder fra datoen for opfordringen at betale gebyret for publicering af nyt patentskrift og til, hvis det er nødvendigt, at indlevere dokumenter, som er egnede til reproduktion. Dokumenterne skal stemme overens med de af styrelsen godkendte (i seneste vurderingsbrev), og patenthaver skal afgive erklæring herom, jf. BEK § 71, stk. 2.

Patenthaver kan herefter

- c) betale publiceringsgebyret, eller
- d) undlade at betale publiceringsgebyret

6.9.1.1. Scenarie a – fortsat: Publiceringsgebyret betales

Nyt patentskrift publiceres, jf. PL § 53 f og BEK § 71, stk. 3.

Patentskriftets referenceliste suppleres, hvis der er fremkommet væsentligt nyt materiale. Samtlige publikationer, som er fremdraget af begærer, påføres, uanset hvilken vægt de har været tillagt under behandlingen. Det er generelt en betingelse, at publikationerne i kraft af deres datering kan betragtes som kendt teknik, jf. PL § 2.

Der sendes brev om styrelsens afgørelse til begærer med kopi til indehaver.

Begærer kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

Hvis patentet er grundpatent i forhold til supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler, behandles sagen som angivet i BEK § 95, stk. 2.

6.9.1.2. Scenarie a – fortsat: Publiceringsgebyret betales ikke

Styrelsen erklærer patentet for ophævet, jf. PL § 53 e, stk. 2.

Patenthaver kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

Hvis patentet er grundpatent i forhold til supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler, anvendes BEK § 95, stk. 1, analogt.

6.9.2. Scenarie b: Patenthaver erklærer sig uenig i teksten

Hvis styrelsen i denne situation finder anledning til det, fortsættes behandlingen af begæringen om omprøvning, jf. BEK § 71, stk. 4.

6.9.2.1. Scenarie b – fortsat: Styrelsen finder ikke anledning til at fortsætte behandlingen

Styrelsen erklærer patentet for ugyldigt, jf. PL 53 d, stk. 2, og sender meddelelse herom til patenthaver og begærer. Meddelelsen indeholder en begrundelse for afgørelsen. Meddelelsen til begærer vedlægges en kopi af patenthavers svar med eventuelle bilag.

Både patenthaver og begærer kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

6.9.2.2 Scenarie b – fortsat: Fortsat behandling finder sted

Patenthaver er uenig i den foreslåede ændrede tekst. Styrelsen kan efter fornyet overvejelse i den anledning

- vurdere, at patentet kan opretholdes i en ny, ændret form, eller
- fastholde, at patentet kan opretholdes i den tidligere angivne ændrede form, eller
- beslutte, at patentet kan opretholdes i uændret (oprindelig) form.

Hvis patentet kan opretholdes i ændret form fortsættes som angivet i afsnit 6.9.

Hvis patentet opretholdes i uændret form fortsættes som angivet i afsnit 6.7.

6.10. Afgørelsens indhold

Styrelsens afgørelser og vurderinger er underlagt forvaltningsloven og forvaltningsretlige principper om god forvaltningsskik.

Styrelsens afgørelser skal indeholde en konklusion og en begrundelse herfor. Hovedhensynene for konklusionen skal fremgå af afgørelsen under henvisning til dokumentationen i sagen. Der behøver ikke være en detaljeret gennemgang af hele sagens dokumentation, men det skal fremgå hvilken dokumentation styrelsen har lagt vægt på.

Ligeledes skal afgørelsen angive de retsregler, som ligger til grund for afgørelsen.

Har en eller flere parter anmodet om mundtlig forhandling undervejs, og er dette ønske ikke imødekommet, skal afgørelsen også angive dette herunder begrunde, hvorfor styrelsen ikke har fundet mundtlig forhandling nødvendig.

KAPITEL III - ADMINISTRATIV OMRØVNING FRA PATENTHAVER

1. Gyldighedsområde

Denne vejledning gælder administrativ omprøvning af patenter, der er meddelt af Patent- og Varemærkestyrelsen, eller som er meddelt af Den Europæiske Patentmyndighed med virkning for Danmark, men ikke af EF-patenter.

2. Definition

Ved administrativ omprøvning af et patent forstås styrelsens behandling af og stillingtagen til en begæring om begrænsning eller ugyldigkendelse af patentet.

I denne vejledning betegnes patentloven ”PL”. Bekendtgørelsen om patenter og supplerende beskyttelsescertifikater betegnes ”BEK”.

3. Generelle bemærkninger om begæring om omprøvning

3.1. Hvornår skal begæring indgives?

Begæring om omprøvning kan indgives på et hvilket som helst tidspunkt. Der gælder dog følgende undtagelser:

- Begæring om ophævelse kan ikke indgives, så længe indsigelse endnu kan fremsættes (dvs. 9 måneder efter patentmeddelelse), eller så længe en indsigelsessag ikke er endeligt afgjort, jf. PL § 53b.
- Hvis der verserer en sag ved domstolene om et patent, kan der ikke fremsættes begæring om omprøvning af samme patent, jf. PL § 53e, stk. 1 jf. 53b, stk. 2.

Hvis patenthaver anmoder om eller har anmodet om begrænsning eller ophævelse af patentet ved Den Europæiske Patentmyndighed, jf. den europæiske patentkonvention art. 105a-105c, skal styrelsen sætte begæringen om omprøvning i bero, indtil Den Europæiske Patentmyndighed har truffet afgørelse i sagen, jf. PL § 53e, stk. 1.

3.2. Hvad skal begæringen indeholde?

En begæring om omprøvning skal opfylde kravene i BEK § 65, herunder angive de ønskede ændringer – dvs. at der skal foreligge et forslag til en ændret tekst.

Der er ikke krav om, at en begæring om omprøvning fra patenthaver skal være begrundet eller ledsaget af dokumentation. Det skal blot klart fremgå af begæringen, hvilken ændret tekst (begrænsning) patentet ønskes opretholdt med.

Herudover skal en række formalia opfyldes, se mere i afsnit 4 (Formalbehandling).

3.3. Generelt om frister og fristforlængelser

Ankefristen, som er fastsat i PL § 25, kan ikke forlænges.

Frister i forbindelse med sagsbehandlingen fastsættes af styrelsen i det enkelte tilfælde. Normalt er fristen for afgivelse af skriftlige indlæg 2 måneder.

Disse frister kan kun forlænges, hvis der er tungtvejende grunde for det. Såfremt styrelsen ikke modtager skriftlige indlæg inden for den angivne tidsfrist, tages sagen op til realitetsbehandling.

3.4. Mundtlige forhandlinger

Styrelsen kan afholde en mundtlig forhandling, jf. Del C, kapitel IV.

4. Formalbehandling

Ved formalbehandling forstås styrelsens undersøgelse af, om en begæring om omprøvning opfylder bestemmelserne i BEK §§ 65 og 66 og dermed kan anses for behørigt fremsat.

Formalbehandlingen begyndes snarest muligt efter modtagelse af begæringen.

4.1. Betingelser, som skal være opfyldt ved begæringens indlevering

En skriftlig begæring om omprøvning skal ved indleveringen opfylde følgende betingelser, jf. PL § 53b og BEK §§ 65 og 66:

- a) Indleveringstidspunktet skal ligge efter udløbet af indsigelsesperioden og efter endelig afgørelse af en eventuel indsigelsessag.
- b) Omprøvningsgebyret skal være betalt.
- c) Det skal kunne konstateres, fra hvem begæringen kommer.

Er en eller flere af disse betingelser ikke opfyldt, afvises begæringen, jf. BEK § 66, stk. 1.

4.2. Andre betingelser

En begæring om omprøvning skal desuden opfylde følgende betingelser, jf. BEK § 65, stk. 1:

- d) Den skal indeholde begærerens navn og adresse.
- e) Den skal indeholde registreringsnummeret på det patent, som begæres omprøvet, patenthaverens navn og opfindelsens benævnelse.
- f) Den skal, hvis begærer er repræsenteret ved en fuldmægtig, indeholde dennes navn og adresse.
- g) Den skal, hvis der er indført licenshavere i patentregistret, indeholde dokumentation for, at der er givet disse meddelelse om, at der begæres omprøvning.
- h) Den skal indeholde angivelse af de ændringer af beskrivelse, krav og eventuelle tegninger, som ønskes til begrænsning af patentet. Bemærk, at ændringerne ikke behøver at være begrundede eller vedlagt nogen form for dokumentation

Hvis de relevante af betingelserne d) - h) ikke er opfyldt ved begæringens indlevering, opfordrer styrelsen begærer til at afhjælpe manglen inden for en frist på 1 måned. Er en eller flere af disse betingelser ikke opfyldt ved udløbet af 1-månedes-fristen, afvises begæringen, jf. BEK § 66, stk. 2.

Hvis begæringen om omprøvning af patentet er en følge af, at der er begæret omprøvning af et supplerende beskyttelsescertifikat for et lægemiddel, skal begæringen angive, at der også er begæret omprøvning af certifikatet, jf. BEK § 95, stk. 1.

Hvis styrelsen efter formalbehandlingen vurderer, at begæringen om ophævelse ikke opfylder kravene i BEK §§ 65-66, jf. PL § 53e, afvises begæringen, jf. BEK § 66, stk. 1 og 2.

Styrelsens afvisning af begæringen kan ikke ankes til Patentankenævnet. Hvis begæringen afvises, tilbagebetales et evt. indbetalt gebyr. Patenthaver orienteres ikke om indholdet af en afvist begæring om ophævelse, men alene om selve afvisningen.

Hvis styrelsen efter formalbehandlingen vurderer, at begæringen om omprøvning anses for behørigt fremsat, går sagen til realitetsbehandling.

5. Realitetsbehandling – styrelsens vurdering eller afgørelse

Ved realitetsbehandling forstås styrelsens vurdering af den ønskede begrænsning, eventuel korrespondance med patenthaver herom, samt styrelsens endelige afgørelse.

5.1. Gyldige grunde for administrative omprøvninger

Ifølge patentlovens § 53 e, stk. 2, jf. § 52, stk. 1 er kun følgende grunde gyldige:

- 8) At betingelserne i PL §§ 1 og 2 ikke er opfyldt,
- 9) At patentet angår en opfindelse, som ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den,
- 10) At patentets genstand går ud over indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret,
- 11) At omfanget af patentbeskyttelsen er blevet udvidet, efter at patentmyndigheden i henhold til PL § 19, stk. 1, har sendt meddelelse til ansøgeren om, at patent kan meddeles.

5.2. Styrelsens vurdering

Der er ikke krav om, at patenthavers ønske om begrænsning af patentet skal være begrundet.

Styrelsen vurderer, om ugyldighedsgrundene i PL § 52, stk. 1, er til hinder for den begrænsning, patenthaver ønsker. Der tages ved vurderingen hensyn til relevant materiale, som patenthaver måtte have anført som anledning til sin begæring. F.eks. vil et dokument, der efter patenthavers vurdering kun nødvendiggør begrænsning, men som af styrelsen vurderes som foregribende hele opfindelsen, jf. PL § 2, være til hinder for godkendelse af begrænsningen.

Hvis styrelsen vurderer, at patentet ikke kan opretholdes i den begærede begrænsede form, afslås begæringen, jf. PL § 53 e, stk. 3 og BEK § 72, stk. 3.

5.3. Eksempler på begærede begrænsninger som kan/ikke kan godkendes

Eksempler på begrænsninger som kan godkendes:

- Hvis et eller flere krav ønskes slettet fra kravsættet
- Hvis et eller flere krav begrænses med et mindre beskyttelsesomfang

Eksempler på begrænsninger som ikke kan godkendes:

- Hvis det foreslåede begrænsede krav sæt indeholder et eller flere nye uselvstændige krav, som ikke fremgik af det meddelte patent, kan styrelsen normalt ikke acceptere dette. Dette gælder også, selv om det selvstændige krav, som kravet eller kravene henviser til, er blevet begrænset. En sådan begrænsning medfører, at der herved ønskes krav på noget, der ikke tidligere har været genstand for beskyttelse.
- Endvidere vil ændringer af kravkategorier for et eller flere krav i visse tilfælde heller ikke kunne accepteres, fx hvis der er tale om at ændre en fremgangsmåde til et produkt.

5.4. Den begærede begrænsning kan godkendes

Patenthaver får meddelelse om, at den begærede begrænsning kan godkendes og opfordres til inden for en frist på 2 måneder at betale gebyret for publicering af nyt patentskrift samt at fremsende beskrivelse, krav og eventuelle tegninger i ændret form egnet til reproduktion. Dokumenterne skal stemme overens med de dokumenter, som styrelsen har godkendt, og patenthaver skal afgive erklæring herom, jf. PL § 53 e, stk. 2 og BEK. § 72, stk. 2.

5.4.1. Publiceringsgebyret betales

Nyt patentskrift publiceres, jf. PL § 53f og BEK § 73. Patentskriftets referenceliste suppleres med eventuelt relevant materiale, som er fremdraget af patenthaver.

Tredjemand med interesse i afgørelsen kan påklage afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder fra bekendtgørelse af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. pkt.

Hvis patentet er et grundpatent i forhold til supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler, behandles sagen som angivet i BEK. § 95, stk. 2.

5.4.2. Publiceringsgebyret betales ikke

Styrelsen erklærer patentet for ophævet, jf. PL § 53e, stk. 2.

Patenthaver kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

Hvis patentet er grundpatent i forhold til supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler, anvendes BEK § 95, stk. 1, analogt.

5.5. Den begærede begrænsning kan ikke godkendes

5.5.1. Begæringen afslås

Hvis styrelsen vurderer, at ugyldighedsgrundene i PL § 52, stk. 1 er til hinder for at godkende den begærede begrænsning, afslås begæringen om begrænsning, jf. PL § 53 e, stk. 3, og BEK § 72, stk. 3, og patentet opretholdes i uændret form. Afslaget begrundes.

Patenthaver kan klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2 måneder, jf. PL § 67, stk. 1, 1. punktum. Tredjemand med interesse i afgørelsen kan ligeledes klage over afgørelsen til Patentankenævnet. Ankefristen er 2. måneder fra bekendtgørelsen af afgørelsen, jf. PL § 67, stk. 1, 2. punktum.

5.6. Patenthaver høres

Hvis styrelsen vurderer, at patentet af nærmere angivne grunde ikke kan ændres som ønsket, men finder styrelsen anledning til - før beslutning træffes - at høre patenthaver (eventuelt om en modificering af de ønskede ændringer, som vil kunne godkendes), meddeles dette til patenthaver.

Patenthaver opfordres til inden en nærmere angivet frist at udtale sig og eventuelt fremsætte et modificeret ønske om ændringer af beskrivelse, krav og eventuelle tegninger. Fristen fastsættes normalt til 2 måneder.

5.6.1. Afgørelse efter høring

Efter udløbet af fristen træffer styrelsen afgørelse om at afslå begæringen eller at godkende de ønskede ændringer. Dette gælder, uanset om patenthaver har svaret på høringen, jf. BEK § 72, stk. 3.

5.6.1.1. Begæringen afslås

Sagen behandles som angivet i afsnit 5.5.1.

5.6.1.2. De ønskede ændringer kan godkendes

Sagen behandles som angivet i afsnit 5.4.

5.7. Vurderingen eller afgørelsens indhold

Styrelsens afgørelser og vurderinger er underlagt forvaltningsloven og forvaltningsretlige principper om god forvaltningsskik.

Styrelsens afgørelser skal indeholde en konklusion og en begrundelse herfor. Hovedhensynene for konklusionen skal fremgå af afgørelsen under henvisning til dokumentationen i sagen. Der behøver ikke være en detaljeret gennemgang af hele sagens dokumentation, men det skal fremgå hvilken dokumentation styrelsen har lagt vægt på.

Ligeledes skal afgørelsen angive de retsregler, som ligger til grund for afgørelsen.

Har patenthaver anmodet om mundtlig forhandling undervejs, og er dette ønske ikke imødekommet, skal afgørelsen også angive dette herunder begrunde, hvorfor styrelsen ikke har fundet mundtlig forhandling nødvendig.

KAPITEL IV - MUNDTLIGE FORHANDLINGER I INDSIGELSER OG ADMINISTRATIVE OMRØVNINGER

1. Generelt om mundtlige forhandlinger

1.1. Hvorfor mundtlige forhandlinger?

Mundtlige forhandlinger kan bidrage til en hurtigere sagsbehandling, og en bedre oplysning af sagen.

1.2. Hvem kan anmode om mundtlige forhandling?

Parterne i sagen, dvs. anmoder/begærer og patentindehaver, og deres fuldmægtige.

1.3. Hvor afholdes mundtlige forhandlinger?

Mundtlige forhandlinger afholdes hos Patent- og Varemærkestyrelsen.

1.4. Sprog

Den mundtlige forhandling afholdes på dansk, og det efterfølgende referat skrives på dansk.

1.5. Hvornår kan anmodes om mundtlig forhandling?

Der kan anmodes om mundtlig forhandling i tidsrummet mellem styrelsens afslutning af skriftvekslingen, og før styrelsen træffer afgørelse i sagen. Såfremt en part under skriftvekslingen tilkendegiver, at han ønsker mundtlig forhandling, vil styrelsen ikke afgøre sagen, før der er taget stilling til anmodningen. Om selve anmodningen, se afsnit 1.7.

1.6. Hvad kan der anmodes mundtlig forhandling om?

Emnet for forhandling skal være knyttet til en konkret sag. Dvs. at emnet/emnerne for den mundtlige forhandling alene er dem, der er gjort rede for i anmodningen, se afsnit 1.7.

Generelle spørgsmål om styrelsens sagsbehandling og praksis er ikke genstand for en forhandling. Ligeledes falder spørgsmål til styrelsens afgørelse af ansøgningen også udenfor.

1.7. Anmodningen om mundtlig forhandling

En anmodning om mundtlig forhandling skal være skriftlig.

Anmodningen skal udtrykkeligt angive og kort forklare de emner, der ønskes belyst ved forhandlingen. Anmodningen skal ledsages af en forklaring på, hvorfor der ønskes en mundtlig forhandling omkring et emne, herunder hvorledes en mundtlig forhandling kan sikre en bedre og hurtigere sagsbehandling.

Der kan som udgangspunkt ikke inddrages nye grunde eller ny dokumentation ved en anmodning om mundtlig forhandling.

Der gives ikke mulighed for mundtlig forhandling, såfremt begrundelsen for anmodningen alene er den, at parten ønsker mundtlig forhandling såfremt styrelsen påtænker at afsige en afgørelse, der går parten imod.

1.8. Udsættelse af mundtlige forhandlinger

En udsættelse af en mundtlig forhandling kan kun ske ekstraordinært, og under hensyntagen til styrelsens almindelige praksis for fristforlængelser.

Afholdelse af mundtlig forhandling er betinget af, at alle parter er orienteret om tid og sted for afholdelse af den mundtlige forhandling. Forhandlingen afholdes selvom ikke alle parter er fremmødt.

2. Før den mundtlige forhandling

2.1. Indkaldelse til mundtlig forhandling

På baggrund af den i afsnit 1.7. omtalte anmodning om mundtlig forhandling, indkalder styrelsen til forhandling og udsender dagsorden for hvad der skal tales om.

Anmodningen sendes til modparten til kommentering.

Modparten får en 1 månedes frist til at kommentere anmodningen. Dette svar sendes til orientering, til den har anmodet om mundtlig forhandling.

Indkaldelsen indeholder et mødetidspunkt, en dagsorden samt anmodningen om mundtlig forhandling. Datoen for den mundtlige forhandling vil som udgangspunkt være 2 måneder fra indkaldelsen.

Styrelsens indkaldelse indeholder ikke en foreløbig vurdering af sagen.

3. Den mundtlige forhandling

3.1. Hvem deltager i den mundtlige forhandling?

Fra styrelsen deltager indsigelseskonsulenten, en examiner fra det relevante fagområde og eventuelt en jurist fra styrelsens juridiske enhed. Andre personer fra styrelsen kan deltage, såfremt sagen skønnes at have principiel karakter.

Den mundtlige forhandling er ikke offentlig tilgængelig, idet forhandlingen er et sagsskridt med primær interesse for parterne i sagen. Andre med interesse i sagen, kan efterfølgende læse det officielle referat af forhandlingen.

Det tilskyndes, at parterne af praktiske årsager er repræsenteret ved så få personer som muligt.

3.3. Mødeledelse

Indsigelseskonsulenten leder forhandlingen, dvs.

- introducerer parterne
- er ordstyrer
- kan afslutte forhandlingen, se også afsnit 3.4.

Parterne får skiftevis ordet – anmoder/begærer først og herefter indehaver.

3.4. Afslutning af forhandlingen

Den mundtlige forhandling afsluttes når styrelsen vurderer, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, herunder når:

- Parterne er enige om det
- Forhandlingen har overskredet den afsatte tid – normalt 2 timer
- Når styrelsen vurderer, at det er åbenbart, at forhandlingen ikke fører til noget resultat
- Parterne er nået til enighed
- Der er fremkommet nye oplysninger, som gør at forhandlingen må udskydes/afbrydes

Styrelsen vil ikke tilkendegive en afgørelse af sagen under den mundtlige forhandling. Herved sikres at styrelsen til gavn for begge parter nøje kan vurdere parternes indlæg, før en endelig afgørelse træffes.

3.5. Referat

Styrelsen skriver referat af den mundtlige forhandling. Referatet lægges ind som et offentligt tilgængeligt dokument i sagen. Styrelsen har i overensstemmelse med bestemmelser i lov om offentlighed i forvaltningen pligt til at notere alle nye oplysninger, som modtages mundtligt, og som har betydning for sagens behandling.

Referatet skal indeholde:

- Alle oplysninger, som har betydning for sagens behandling, og som ikke i forvejen fremgår af sagens akter. Der kan f.eks. være tale om nye oplysninger, som belyser opfindelsens nyhed eller virkning, eller som belyser teknikkens stade. Der kan også være tale om oplysninger, der er indhentet fra en særlig sagkyndig.
- Hvis der træffes aftaler ved en egentlig mundtlig forhandling, refereres disse også.

Referatet sendes ud til parterne senest 2 uger efter forhandlingen er gennemført.